



DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA

COPIA

Deliberazione

n° 223

del 09/12/2013

Oggetto: GESTIONE ASSOCIATA FUNZIONE VAS -VIA V. INC - NUCLEO UNIFICATO DI VALUTAZIONE (NUV) Richiesta modifiche ed integrazioni alla Delibera 72 del 18/06/2012

L'anno duemilatredici, addì nove del mese di dicembre alle ore 10:00 nella sede dell'Ente previa notifica degli inviti personali avvenuta nei modi e nei termini di legge, si è riunito l'Organo Deliberante GIUNTA.

Proceduto all'appello nominale, risultano:

			Presenti	Assenti
1	LANDI EMILIO	Sindaco Arcidosso	X	
2	FRANCI CLAUDIO	Sindaco Castel del Piano	X	
3	TOTTI SILVANA	Sindaco Cinigiano	X	
4	MAMBRINI MARZIO	Sindaco Castell'Azzara	X	
5	VERDI RENZO	Sindaco Santa Fiora	X	
6	GALLI MASSIMO	Sindaco Roccalbegna	X	
7	ROSSI DANIELE	Sindaco Seggiano	X	
8	BRUGI MIRANDA	Sindaco Semproniano		X
			7	1

Assiste il Segretario ALDO COPPI

Presenti n° 7 – Assenti 1 Tot Componenti n° 8. Assume la Presidenza il Dr. FRANCO ULIVIERI, nella sua qualità di Presidente dell'Unione dei Comuni e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la pratica segnata all'Ordine del Giorno.

LA GIUNTA ESECUTIVA

VISTA la proposta di deliberazione redatta dal Dirigente Dr. Cesare Papalini riguardante: “GESTIONE ASSOCIATA FUNZIONE VAS -VIA – V. INC - NUCLEO UNIFICATO DI VALUTAZIONE (NUV) – Richiesta modifiche ed integrazioni alla Delibera 72 del 18/06/2012”;

CONSTATATO che la proposta contiene tutti gli elementi dell'atto deliberativo per cui la stessa può essere approvata integralmente;

ACQUISITI i pareri obbligatori favorevoli, di regolarità tecnica e contabile, espressi dai Responsabili come previsto dall'Art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

CONSTATATO CHE il provvedimento ricade nella competenza della Giunta, ai sensi dello Statuto;

VISTO lo statuto approvato dai consigli comunali di ciascun comune aderente all'unione e pubblicato nei termini di legge sui siti on-line dei comuni associati e pubblicato nei termini di legge sul BURT Parte Seconda n. 45 del 07/11/2012 – Supplemento n. 142;

CON VOTAZIONE UNANIME;

DELIBERA

- 1) - Di approvare, così come approva, integralmente la proposta di deliberazione che, allegata al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale;

BG (GS 223/13)

UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA

Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano



UT - 2013 - 174

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

UFFICIO PROPONENTE:

UFFICIO TECNICO

OGGETTO: GESTIONE ASSOCIATA FUNZIONE VAS -VIA V. INC - NUCLEO UNIFICATO DI VALUTAZIONE (NUV) Richiesta modifiche ed integrazioni alla Delibera 72 del 18/06/2012

Sulla presente proposta di Deliberazione i sottoscritti, ai sensi dell'art. 49 comma 1° D.Lgs. 267/2000, esprimono i seguenti pareri:

I RESPONSABILI

- COPPI ALDO
- PAPALINI CESARE
- PELLEGRINI GIORGIO
- PUPPOLA STEFANO
- BALOCCHI ALBERTO
- MORGANTI ADRIANO
- MARIOTTI MORENO
- MENCHETTI FABIO
- ONOFRI MAURIZIO
- PIERI ROBERTA
- AMERIGHI LUIGI

Per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime parere

Favorevole Sfavorevole _____

Data _____ Firma _____

L'ISTRUTTORE DDETTO ALLA
U.O. SEMPLICE RAGIONERIA

Petrelli Brunati
Antonella

Per quanto concerne la regolarità contabile, esprime parere sulla copertura finanziaria

Favorevole Sfavorevole _____

Data _____ Firma _____

COPPI ALDO

Per quanto concerne la regolarità contabile:

Favorevole Sfavorevole _____

Data _____ Firma _____



Arcidosso 19/11/2013

OGGETTO: GESTIONE ASSOCIATA FUNZIONE VAS -VIA – V. INC - NUCLEO UNIFICATO DI VALUTAZIONE (NUV) – Richiesta modifiche ed integrazioni alla Delibera 72 del 18/06/2012.

Alla Giunta Esecutiva della Comunità
Montana Amiata Grossetano
SEDE

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

CHE con Deliberazione n° 72 del 18/06/2012 L.R., N. 10/10 es.m.i. avente per oggetto: Gestione associata VAS -VIA – V.INC - COSTITUZIONE E FUNZIONAMENTO DEL NUCLEO UNIFICATO DI VALUTAZIONE (NUV) DELLA UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA E DEI COMUNI AD ESSA ADERENTI, si dava attuazione alle Convenzioni ex art. 30 Dlgs., n. 267/2000 , stipulata in data 25.08.2010 , Ric.n. , 1202 e Ric. n. 1234 del 27.03.2011 , entrambe di durata decennale , con le quali i8 Comuni del Comprensorio hanno delegato alla stessa Comunità Montana le funzioni di loro competenza in materia di valutazione di impatto ambientale (VIA) , valutazione ambientale strategica (VAS) , valutazione di incidenza, e che il dispositivo della citata delibera recita testualmente:

“<<...per i motivi di cui in narrativa che si intendono integralmente riportati a farne parte integrante:

- 1) di costituire presso il settore tecnico Urbanistico della Unione dei Comuni il nucleo unificato di valutazione (NUV), quale **Autorità Competente** per la VAS per i piani e programmi della Unione dei Comuni e dei Comuni che la costituiscono e loro varianti, adeguamenti, aggiornamenti e monitoraggio, con le funzioni di cui in narrativa del presente atto e così composto:

Coordinatore: Dirigente Ufficio Tecnico Urbanistico Unione;

Componente : Responsabile di area o responsabile Servizio da lui delegato di volta in volta competente e/o proponente VAS, in base all'organigramma vigente nei Comuni e nella Unione. Il Responsabile che, di volta in volta, assume la funzione di componente, delega ad un dipendente presso la propria struttura comunale o dell'Unione, la formazione dei piani o dei programmi, l'istruttoria delle relative pratiche, il rilascio dei pareri di regolarità tecnica e tutto quanto occorrente all'Autorità procedente per l'approvazione della VAS.

Componente tecnico esperto: nominato dalla Giunta della Unione, tenuto conto del curriculum vitae e delle specificità professionali richieste ai fini della VAS. Tale componente deve essere scelto preferibilmente all'interno dell'organigramma dei Comuni o dell'Unione , solo nel caso in cui tale professionalità non fosse riscontrabile, all'esterno con apposito incarico.

Segretario verbalizzante: nominato dal Coordinatore ;

..... >>

Che ai fini della costituzione della Commissione è stato individuato il Componente Tecnico esperto esterno all'Ente con Deliberazione n° 103 del 28/07/2012;

Che successivamente alla costituzione della Commissione i Comuni associati hanno iniziato ad inviare le varie pratiche all'Ufficio dello scrivente che si sono andate a sommare a quelle che ordinariamente vengono trasmesse all'Unione in qualità di soggetto competente od ente territoriale di cui alla L.R. 10/10 Art. 4 lettera:

m) soggetti competenti in materia ambientale: i soggetti pubblici comunque interessati agli impatti sull'ambiente di un piano o programma individuati secondo i criteri stabiliti dall'articolo 20;

n) enti territoriali interessati: gli enti locali il cui territorio è interessato dalle scelte del piano o programma secondo i criteri stabiliti dall'articolo 19;

Dall'attuazione della delibera 72 del 18/06/2012 sono pervenute a questo ufficio una discreta quantità di pratiche ed esattamente:

OGGETTO	Tipo pratica	CONCLUSIONE
Realizzazione di pozzetti termometrici all'interno del permesso di ricerca Castiglione d'Orcia"- Proponente: TOSCO GEO srl. Comune interessato Seggiano (GR)	VIA parere (NUV)	2 marzo 2013
V.I.A. "RIPA D'ORCIA" Ricerca Geotermica Comuni interessati Castel del Piano (GR), Seggiano (GR)	VIA parere (NUV)	conclusa
Comune di SEGGIANO Procedimento di V.A.S. REGOLAMENTO URBANISTICO	VAS parere (NUV)	In corso
Comune di Castell'Azzara (GR) Procedimento di VAS del Regolamento Urbanistico	VAS parere (NUV)	concluso
Castell'Azzara VIA Realizzazione Di Prospezioni Geofisiche Podere "La Banditella	VIA parere (NUV)	conclusa
Castell'Azzara V.I.A. P.gio Montone ecc per ricerca Geotermica	VIA parere (NUV)	conclusa
Verifica Assoggettabilità a V.I.A. Realizzazione Impianto Idroelettrico della potenza di KW 245,15 e relative opere di connessione - T. Ente Comune di Castel del Piano Loc. Montegiovi	VIA verifica assoggettabilità parere (NUV)	conclusa
V.I.A. Realizzazione Impianto Idroelettrico della potenza di KW 245,15 e relative opere di connessione - T. Ente Comune di Castel del Piano Loc. Montegiovi	VIA parere (NUV)	conclusa
Castel Del Piano VAS Piano Recupero Area Dell'ex Tannino Contestuale Variante Reg. Urbanistico	VAS parere (NUV)	In corso
Santa Fiora Realizzazione pozzetti termometrici nel permesso di ricerca geotermico Bagnolo", TOSCO GEO	VIA	2.marzo 2013

S.R.L	parere (NUV)	
Comune di Cinigiano Variante al Regolamento Urbanistico	VAS verifica assoggettabilità	concluso
Comune Semproniano Variante adeguamento Regolamento Urbanistico vigente in attuazione del PRAERP	VAS + verifica assoggettabilità	In corso
Comune di Roccalbegna Procedimento di VAS del Regolamento Urbanistico	VAS parere (NUV)	In corso
Piano Faunistico Venatorio Provinciale LR 3/94	VAS parere (NUV)	sospeso

Come si può osservare sia le pratiche che gli argomenti sono molto differenziati tra loro, pur attenendo tutti alla materia ambientale, e comunque vanno tutti a toccare interessi ambientali estremamente importanti e fondamentali per il territorio.

Stante il fatto che siamo nella fase iniziale della gestione, si deve lavorare per raggiungere l'uniformità nella formalizzazione istruttoria delle pratiche, cosa non di poco conto perché quasi tutte le pratiche di VAS sopra riportate avevano preso avvio ben prima della delibera che istituiva il servizio ed ognuna con diversi approcci e metodologie;

Inoltre, sulla base della Delibera 72/12, il Nucleo è composto da tre membri: lo scrivente, il Membro esterno ed il rappresentante del Comune, ora tenuto conto della scarsa dotazione di personale dei Comuni si verifica che il dipendente del Comune più esperto nella materia sottoposta a VIA o VAS, sia anche il responsabile del procedimento che è però il **proponente** (individuato dalla L.R. 10/10) e che pertanto non può essere membro della Commissione esaminatrice e quindi il dipendente comunale dallo stesso individuato a far parte del NUV, ha il più delle volte, una insufficiente conoscenza della materia trattata, cosa che già rende la Commissione debole e non consona ad assumere decisioni importanti, ma possono venire a mancare informazioni e conoscenze di base necessarie per i pareri che devono essere espressi; si può in parte ovviare invitando alle riunioni il Proponente / Responsabile del Procedimento ma rimane comunque il fatto che questo non può partecipare alla fase di assunzione di pareri e decisioni. Quindi, invece di soli tre membri, si potrebbe integrare la Commissione con almeno un altro membro individuato tra i dipendenti comunali ed esperto in materie ambientali ed urbanistiche che possa validamente supportare la Commissione in fase di esame e verifica della molteplicità dei documenti che il più delle volte superano abbondantemente le cento pagine, oltre le tavole ed i disegni allegati.

Inoltre la Delibera 72/12 è alquanto vaga nella parte nella quale viene indicato il **Segretario verbalizzante**: nominato dal Coordinatore; è bene specificare ed indicare più chiaramente tale figura poiché le funzioni di Segretario Verbalizzante possono essere assunte anche da uno dei membri della Commissione, è invece necessario ed indispensabile, personale esperto in materie Urbanistiche ed Ambientali ed anche della L.R. 1/2005, che curi la fase preistruttoria ed istruttoria delle verifiche tecnico-burocratiche, le tempistiche e uniformazione metodi adottati, la fase delle comunicazioni, inviti a riunioni ecc, e pertanto, proprio per la complessità degli argomenti e della normativa che per ogni fase prevede tempistiche e modalità diverse, lavori parzialmente presso la sede dell'Unione (si accerta che per una stessa tipologia di azione ogni Comune agisce con modalità diverse che, detto in maniera semplice, confondono le idee e costringono a lavoro aggiuntivo l'interessato).

Si ricorda che la materia urbanistica trattata dalla L.R. 1/2005 è molto specialistica e affrontata solo in modo marginale dal personale dell'Unione dei Comuni poiché rimanda alle competenze proprie dei Comuni in materia di formazione dei piani urbanistici e pertanto non esistono all'interno dell'Unione Dipendenti esperti in tale normativa. Ricordo l'importanza che i Regolamenti Urbanistici

e le altre materie sino ad ora trattate assumono per il nostro territorio teso ad una salvaguardia ambientale ed all'incentivazione e produzione di una agricoltura di eccellenza e la cura e l'attenzione che si deve di conseguenza porre nell'esaminare gli interventi proposti.

Quanto sopra è motivato dal fatto che dietro ogni pratica di quelle sopra riportate, ci sono centinaia di pagine scritte che devono essere esaminate compiutamente e dettagliatamente poiché coinvolgono interessi anche importanti, sia dei Comuni che di cittadini privati e Società industriali sempre più attenti alla tutela dei loro interessi, che il più delle volte intervengono con pareri ed opinioni nelle questioni (in particolare quando gli interventi riguardano la geotermia ed i Regolamenti Urbanistici).

Si ricorda che per ogni pratica sono necessarie diverse riunioni ed anche incontri informali che richiedono tempi a volte molto lunghi e che nel caso dei Regolamenti Urbanistici, possono produrre danni di immagine e non solo, legati appunto ai ritardi accumulati o alla cattiva interpretazione dei documenti presentati.

Per questi motivi, ed in considerazione delle politiche territoriali sino ad oggi portate avanti, è importante un attento controllo visto non in senso negativo ma che riesca a selezionare e proporre il meglio per la nostra terra aiutando a valorizzare le risorse con risvolti economici e sociali proprio per gli amiatini che hanno vissuto sin dal più lontano passato episodi di sfruttamento di risorse nostre senza grandi ricadute per il territorio, esempio ne sono le acque, il legname, la geotermia e non ultime le miniere.

Da segnalare inoltre che la Delibera 72/12 contiene un'imperfezione in quanto include tra i procedimenti in Gestione Associata anche la Valutazione di Incidenza, dovuta per interventi all'interno dei SIR, SIC e ZPS, questo procedimento va cancellato poiché la Legge Regionale 56/2000 attribuisce tale competenza alle Provincie e pertanto mantenere tale dizione può provocare confusione ed inutili ritardi nel trasferimento delle pratiche.

In base a quanto sopra, l'Ufficio Tecnico,

PROPONE

Di riesaminare attentamente il dispositivo della deliberazione della Giunta Esecutiva n° 72 del 18/06/2012 in particolare:

- il punto attinente alla composizione del NUV che dovrà essere integrato individuando una idonea figura tra i vari dipendenti Comunali esperti nelle materie urbanistiche e quindi portando la composizione del NUV da 3 a 4 tecnici esperti;
- nel caso in cui l'Amministrazione Comunale interessata non abbia Tecnici idonei al compito indicato, dovrà obbligatoriamente nominare ed individuare un tecnico esperto anche esterno all'Ente e possibilmente di un Comune limitrofo che in parte, abbia condiviso esperienze di lavoro con il Comune interessato e comunque esperto in materie ambientali;
- Strutturare l'Ufficio Gestione Associata di VIA e VAS con un Segretario permanente ed individuato definitivamente che possa occuparsi costantemente della parte burocratica legata alla materia, che non è semplice, in quanto vengono individuate procedure e tempistiche molto stringenti ed anche complesse.
- Di escludere tra i procedimenti in competenza della Gestione Associata la Valutazione di Incidenza.

Si ricorda che senza una attenta revisione della Delibera 72/2012, lo scrivente Ufficio è in gravi difficoltà sia per l'esame delle pratiche non ancora evase che per il rispetto della tempistica necessaria a dare risposte concrete nei tempi stabiliti.

UFFICIO TECNICO
Dr. Cesare Papalini

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Fto FRANCO ULIVIERI

IL SEGRETARIO
Fto ALDO COPPI

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì,

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line in apposita sezione "Albo Pretorio" del sito Web Istituzionale dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana¹, accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 legge 18 Giugno 2009 n. 69), per quindici giorni consecutivi

dal al.....

ai sensi e per gli effetti dell'art. 124 comma 2° del D.Lgs. 267/2000

Arcidosso li

**IL SEGRETARIO
Fto ALDO COPPI**

Il segretario sottoscritto certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio ile defissa il senza seguito di reclami ed opposizioni

Arcidosso li

**IL SEGRETARIO
Fto ALDO COPPI**

La presente Deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134 comma 3 del D.Lgs. 267/2000 e Art. 35 comma 4 della L.R. 31/92 il giorno per decorrenza dei termini, dopo il Giorno successivo alla compiuta pubblicazione.

**IL SEGRETARIO
Fto ALDO COPPI**

¹ <http://www.cm-amiata.gr.it>