



**Relazione sulla gestione 2012
dell'Amministratore Unico**

redatta ai sensi dell'art. 2428 Codice Civile
e dell'art. 28 comma 8 let. C dello Statuto

Sommario

1. Andamento e risultato della gestione	2
1.1 Riclassificazione del Conto Economico.....	6
1.2 Riclassificazione dello Stato Patrimoniale	7
1.3 Principali indicatori economico-finanziari.....	8
1.4 Indicatori non finanziari.....	11
1.5 Informazioni sul personale.....	12
1.6 Principali rischi ed incertezze dell'attività	13
1.7 Incertezze presenti alla data di redazione della presente relazione.....	15
2. Informazioni previste dai nn. da 1) a 6) del c. 3 dell'art. 2428 C. C.....	15
2.1 Attività di ricerca e di sviluppo	15
2.2 Rapporti con gli Enti controllanti	15
2.3 Partecipazioni in altre società.....	16
2.4 Fatti di rilievo avvenuti dopo la chiusura dell'esercizio.....	16
2.5 L'evoluzione prevedibile della gestione.....	16
3. Rischi connessi all'utilizzo di strumenti finanziari	16
4. Sedi secondarie.....	16
5. Attività di direzione e coordinamento.....	17

1. Andamento e risultato della gestione

L'esercizio 2012 di NetSpring S.r.l., quale Società "in house" della Provincia di Grosseto, del Comune di Grosseto e di altri Comuni e Unioni dei Comuni del territorio grossetano, nell'ambito della missione aziendale assegnata, si è caratterizzato per le seguenti attività/progetti principali:

- a) la realizzazione della "Rete di Telecomunicazioni a Larga Banda delle Pubbliche Amministrazioni", avviata il 30 marzo 2009, è stata completata, ad eccezione del collegamento di Civitella Marittima, da cui si attende, prima di procedere, l'adesione alla compagine sociale di NetSpring e del consolidamento della tratta radio di Gavorrano-Roccastrada, per la quale attende sistemazione la torre radio di Gavorrano, non ancora alimentata elettricamente. Terminati i collegamenti infrastrutturali, per alcuni Comuni, rimangono da eseguire, da parte dei loro tecnici, le configurazioni locali necessarie alla gestione del loro traffico di rete attraverso la RTPA. In fase di attuazione avanzata è anche il processo di consolidamento della rete, con raffinamento degli strumenti hardware e software di management e allarmistica. Nell'ultimo scorcio del 2012 si è potuto, inoltre, iniziare ad attivare tutta una serie di assistenze con fornitori specializzati al fine di supportare NetSpring nell'attività di manutenzione e gestione della rete stessa; il completamento dello start-up di

- queste assistenze avverrà nei primi mesi del 2013. E' stata completata con successo l'implementazione del VoIP presso la Provincia e Comune di Grosseto. E' stata inoltre attivata la procedura per il collegamento VOIP con la Regione Toscana con tutti gli Enti appartenenti alla rete VOIP RTRT;
- b) integrazione della convenzione per la gestione della RTPA del Comune di Grosseto, con la manutenzione della rete Wireless Comunale, basata su connessioni con ponti radio in tecnologia Hiperlan 2, che si compone di tre siti principali che costituiscono una sorta di nucleo dal quale si diramano i collegamenti verso le frazioni di interesse del Comune quali: Marina di Grosseto, Rispescia, Alberese, Istia, Roselle, Montepescali, Braccagni, Batignano. La rete wireless delle frazioni, essendo un'estensione della rete comunale, la quale a sua volta si innesta nella R.T.P.A., si configura come una estensione della RTPA, dando così le opportunità applicative che gli altri nodi della RTPA hanno. Tale integrazione/estensione ha facilitato anche il potenziamento della copertura WiFi del progetto MaremmaWiFi;
 - c) completamento degli aggiornamenti dell'applicativo gestionale del SUAP, provvedendo ad adeguare l'applicativo all'evoluzione della normativa regionale, creando le condizioni per il recepimento delle nuove procedure on-line ed integrazione con gli enti terzi (ASL); NetSpring ha inoltre, supportato costantemente tutte le fasi di formazione del personale dei SUAP dei vari Enti e Comuni e Associazioni di Categoria;
 - d) supporto alla dotazione informatica a fronte della reingegnerizzazione dei Sistemi Informativi della Provincia: l'attività, iniziata nell'ultimo scorcio del 2009 con la Direzione Generale della Provincia, completata l'adozione delle nuove applicazioni della Gestione Finanziaria e del Personale, è proseguita, nel corso del 2012, con l'implementazione e la configurazione del nuovo Sistema di Protocollo Informatico, Gestione Atti, Work-flow e Gestione Documentale che andrà a regime nei primi mesi del 2013;
 - e) estensione del progetto "Maremma WiFi", mutuato dal progetto delle Reti Federate della Provincia di Roma. L'infrastruttura è stata potenziata con l'incremento di n. 36 access point che, al 31/12/2012, sono complessivamente n. 66, incrementando la copertura WiFi di Comuni già serviti nella prima fase di start-up e raggiungendo i comuni di Scansano, Castiglione della Pescaia, Gavorrano, Pitigliano, Sorano e Cinigiano, Montieri, Manciano. La rete Maremma WiFi nel 2012 ha visto la registrazione di n. 4.441 utenze per un totale di n. 11.301, con una media di n. 450 accessi giornalieri. Sono state svolte attività di personalizzazione delle captive pages, e di assistenza all'utenza; le funzionalità del sistema si sono arricchite di applicazione per dispositivi mobili (App) sia per IOS che per SO Android con georeferenziazione;
 - f) completata la fase "sperimentale", affinate le modalità di definizione dei procedimenti nell'ambito delle concessioni delle risorse idriche, si è proseguito

lo sviluppo di applicativi software che nei primi mesi del 2013 consentiranno l'integrazione con l'applicativo in uso al demanio, semplificando e velocizzando i procedimenti interni all'Ente Provincia. Si è passati, inoltre, all'espletamento massivo delle domande di erogazione idrica pendenti.

Nel 2012 sono state confermate le convenzioni di assistenza informatica con i Soci: attualmente vengono assistiti da NetSpring i Comuni di Campagnatico, Roccastrada, Isola del Giglio.

Oltre alle attività suddette, nel corso dell'esercizio 2012 sono state svolte le attività strumentali al perseguimento delle finalità istituzionali degli Enti locali-soci, quali:

- assistenza informatica per la Provincia di Grosseto;
- sviluppo del nuovo portale web della Provincia di Grosseto, con predisposizione, configurazione e personalizzazione della piattaforma autore (CMS);
- supporto alla Direzione Generale per la valutazione per la selezione del nuovo Protocollo Informatico, per la scelta dell'architettura e della gestione degli aspetti infrastrutturali, partecipazione all'implementazione, configurazioni ed effettuazione di test nella fase di start up e relativa Gestione Documentale/WorkFlow;
- supporto allo sviluppo software e assistenza sistemistica al SED del Comune di Grosseto;
- progettazione, sviluppo e distribuzione di applicazioni mobili "APP" su piattaforma iOS e Android (attualmente fruibili quelle dei progetti MaremmaWiFi e Marte +); a tale scopo è stata intrapresa, all'inizio del percorso, un'attività di acquisizione di competenze a beneficio di sviluppatori NetSpring tramite training on the job: knowhow da mettere a disposizione dei soci;
- supporto alle elaborazioni sulla cartografia digitale proseguendo una omogeneizzazione delle basi dati GIS/SIT dell'area Assetto del Territorio e dell'Area Infrastrutture della Provincia, completando la pubblicazione/catalogazione delle elaborazioni GIS, secondo una piattaforma software comune;
- raccolta ed elaborazione di dati, a fini statistici, relativamente all'Osservatorio delle Politiche Sociali; in questo ambito è proseguita la collaborazione con l'Università degli Studi di Siena con il Progetto "Sicurezza Anziani";
- Progetto TPE – TourPortEnv "Rete dei porti turistici per la sostenibilità ambientale", attività relative sia all'assistenza amministrativa (rendicontazione) e attività tecnico progettuali. Supporto tecnico all'organizzazione dei modelli di Virtual Organization e reti di impresa e alla realizzazione di sistemi multimediali e servizi di connettività sui pontili. Ricognizione di tecnologie, servizi di connettività e strumenti ICT per l'accesso alle informazioni relative ai porti e al territorio. Azioni pilota per la realizzazione di sistemi multimediali, servizi di connettività, fibre ottiche sui pontili. Attività di realizzazione delle infrastrutture, della Rete Wi Fi di Marina di Punta Ala, dell'infrastruttura di rilegatura dei Porti, collegamenti alla

piattaforma di distribuzione dei servizi collocata in un server dedicato nella server farm della Provincia di Grosseto;

- Progetto Marte+ “Mare, Ruralità e Terra”: attività relative sia all’assistenza amministrativa (rendicontazione) e attività tecnico progettuali. Realizzazione del portale web del Centro MeTe e del suo Data Base. Ricerca attraverso azioni di web scouting e confronti con attori del settore, verifica, armonizzazione, inserimento e aggiornamento dati nel DB. Realizzazione cablaggio del Centro MeTe, realizzazione applicazione mobile (APP) del Centro MeTe;
- Progetto “PENTA”: sviluppo estensioni del CMS per interrogare Data Base “Aziende” di Navigo Digitale, implementazione delle funzioni di presentazione, ricerca e consultazione dei risultati; hosting e aggiornamento del server.

Anche nelle suddette attività si è avuto, in alcuni casi, significativi miglioramenti delle performance, come nel caso delle attività di assistenza informatica alle postazioni di lavoro (hw e sw) della Provincia, dove in presenza di volumi in crescita (dovuti anche ad un monitoraggio più meticoloso), è stato registrato una rilevante diminuzione del tempo di attesa nella risoluzione del guasto.

Riteniamo, quindi, che l’esercizio 2012 abbia ulteriormente rafforzato le basi, strategiche e di competenze, necessarie per fare in modo che NetSpring diventi il soggetto attraverso il quale incrementare, nell’ambito delle Reti e dell’ICT, l’efficacia dei sistemi informativi presenti sul territorio grossetano: tendere, quindi, a realizzare, con NetSpring, un nodo di un network ampio per l’innovazione della P.A. grossetana, in collaborazione con Università, Centri di Ricerca, PA in “area vasta”.

Nei paragrafi successivi vengono illustrati i risultati economico-finanziari della Società, partendo dai quali dovranno essere adottate le decisioni necessarie per consolidare e rendere più efficiente l’operato della stessa, tecnologicamente e tecnicamente avanzata, che abbia l’obiettivo di considerare le attività che le vengono assegnate secondo livelli elevati di qualità e customer satisfaction.

1.1 Riclassificazione del Conto Economico

Si riporta di seguito il Conto Economico della Società al 31/12/2012 rielaborato secondo il criterio funzionale; al fine di evidenziare l'evoluzione dei risultati economici della Società, si riportano anche i dati dell'esercizio precedente:

CONTO ECONOMICO	2012	2011
+ ricavi delle vendite e delle prestazioni	1.417.247	1.726.340
+ variaz. riman. prod. in corso di lavoraz., semilav. e finiti	0	0
+ variazione dei lavori in corso su ordinazione	0	0
+ incrementi di immobilizzazioni per lavori interni	0	0
+ altri ricavi e proventi	28.402	9.236
Valore della produzione	1.445.649	1.735.576
- costi per m. p., sussidiarie, di consumo e merci	-22.978	-416
+/- variaz. rimanenze di m. p., sussid., cons. e merci	331	0
- costi per servizi	-783.704	-1.234.883
- costi per godimento di beni di terzi	0	0
Margine di contribuzione (MdC)	639.298	500.277
- costi per il personale	-589.950	-440.669
- oneri diversi di gestione	-3.031	-2.264
Margine operativo lordo (MOL)	46.317	57.344
- ammortamenti immobilizzazioni immateriali	-4.014	-7.751
- ammortamenti immobilizzazioni materiali	-3.535	-2.874
- accantonamenti e svalutazioni	-20.371	0
Reddito operativo	18.397	46.719
+ proventi finanziari	42	55
- oneri finanziari	-244	-11.920
+ rivalutazioni	0	0
- svalutazioni	0	0
+ proventi straordinari	20.371	4
- oneri straordinari	-2	0
Risultato ante imposte	38.564	34.858
+/- imposte correnti, anticipate e differite	-27.701	-30.042
Risultato netto	10.863	4.816

1.2 Riclassificazione dello Stato Patrimoniale

Si riporta a pagina seguente lo Stato Patrimoniale della Società al 31/12/2012 rielaborato secondo il criterio funzionale; al fine di evidenziare l'evoluzione del patrimonio della Società, si riportano anche i dati dell'esercizio precedente:

STATO PATRIMONIALE	2012	2011
+ magazzino	331	0
+ clienti	315.813	597.408
+ altre attività correnti	66.529	69.463
- fornitori	-221.953	-442.578
- altre passività correnti	-187.146	-268.191
+/- erario c/iva	-44.656	-102.735
Capitale circolante netto (A)	-71.082	-146.633
+ Immobilizzazioni immateriali	8.200	364
+ Immobilizzazioni materiali nette	12.092	9.887
+ Immobilizzazioni finanziarie	0	0
Totale attività immobilizzate (B)	20.292	10.251
- fondo TFR	-85.793	-66.364
- fondi per rischi ed oneri	0	0
Totale fondi (C)	-85.793	-66.364
CAPITALE INVESTITO NETTO (A+B-C)	-136.583	-202.746
+ liquidità immediate gestione extracaratteristica	0	0
+ altre immobilizzazioni gestione extracaratteristica	0	0
+ passività gestione extracaratteristica	0	0
Capitale investito netto gestione extracaratt. (D)	0	0
CAPITALE INVESTITO NETTO TOTALE (A+B-C+D)	-136.583	-202.746
+ indebitamento corrente	455	3.900
+ indebitamento a medio/lungo termine	0	0
+ IVA c/rimborso	0	0
+ prestiti dei soci	0	0
Totale mezzi di terzi	455	3.900
- liquidità	-304.699	-363.442
Posizione finanziaria netta (E)	-304.244	-359.542
+ capitale sociale	110.400	110.400
- versamenti dei soci ancora dovuti	0	0
+ riserve	46.398	41.580
+/- risultato economico netto	10.863	4.816
Totale mezzi propri (F)	167.661	156.796
TOTALE FONTI DI FINANZIAMENTO (E+F)	-136.583	-202.746

1.3 Principali indicatori economico-finanziari

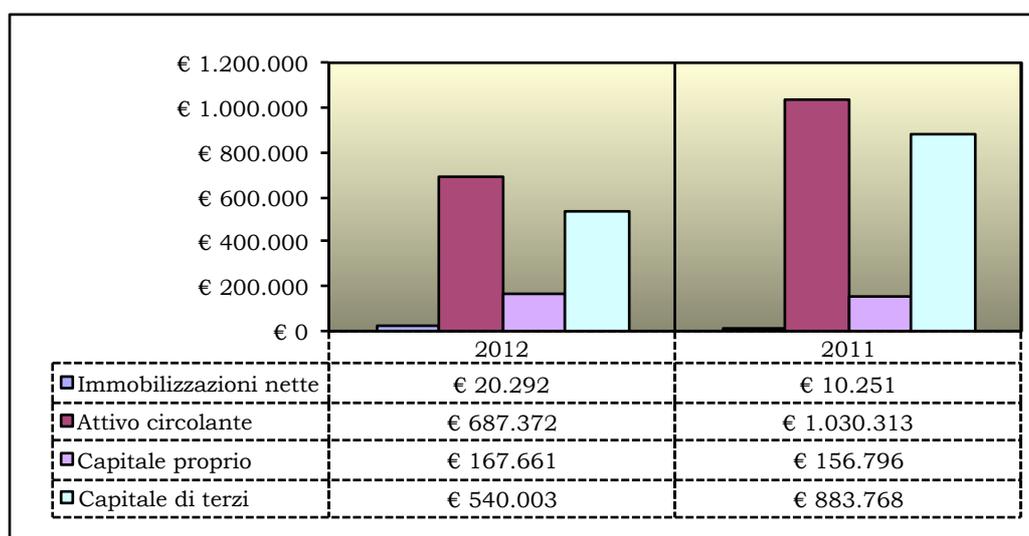
Indici di struttura

Gli indici di struttura hanno lo scopo di quantificazione il “peso” percentuale di determinati aggregati dell’attivo e del passivo, rispetto al totale delle attività o delle passività; si riportano di seguito gli indici principali per l’esercizio di riferimento e per quello precedente:

INDICI DI STRUTTURA	2012	2011
Peso delle immobilizzazioni (immobilizzazioni / totale attivo x 100)	2,87%	0,99%
Peso del capitale circolante (attivo circolante / totale attivo x 100)	97,13%	99,01%
Peso del capitale proprio (capitale netto / totale passivo x 100)	23,69%	15,07%
Peso del capitale di terzi (debiti / totale passivo x 100)	76,31%	84,93%

Gli indici mostrano un incremento delle immobilizzazioni a scapito dell’attivo circolante ed una riduzione del peso dell’indebitamento rispetto all’esercizio precedente.

Il grafico seguente evidenzia l’evoluzione negli ultimi due esercizi delle varie componenti dello stato patrimoniale:



Indici di situazione finanziaria

Gli indici di situazione finanziaria sono finalizzati all’individuazione di possibili squilibri per effetto di rapporti non appropriati tra determinate voci

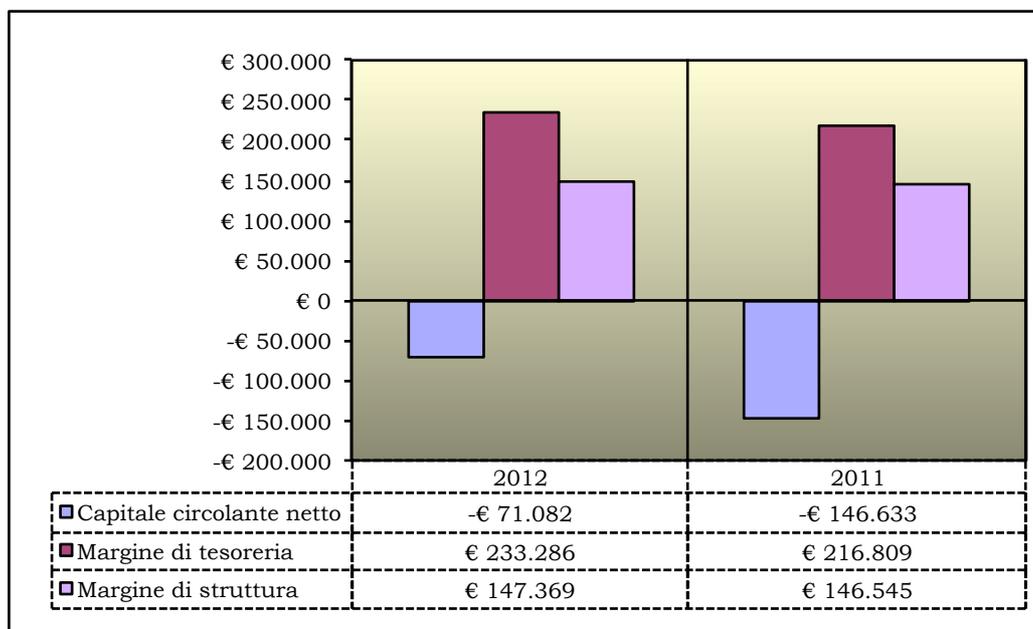
dell'attivo e del passivo patrimoniale; si riportano di seguito gli indici principali per l'esercizio di riferimento e per quello precedente:

INDICI FINANZIARI	2012	2011
Capitale circolante netto (attivo circolante - passività correnti)	-71.082	-146.633
Margine di tesoreria (liquidità immed. + differite - passività correnti)	233.286	216.809
Margine di struttura (capitale proprio - immobilizzazioni nette)	147.369	146.545

Il "capitale circolante netto" ed il "margine di tesoreria" indicano la capacità dell'impresa di fare fronte senza particolari difficoltà alle obbligazioni a breve termine; in una situazione ottimale tali indici assumono valori positivi. Come si può osservare dai dati sopra riportati, il "capitale circolante netto" della Società ha assunto un valore negativo in entrambi gli esercizi osservati, ma con un miglioramento della situazione nel 2012; è tuttavia necessario, anche per il futuro, di continuare a prestare attenzione alla dinamica degli incassi e dei pagamenti.

Il "margine di struttura", invece, indica la capacità della Società di far fronte ai propri investimenti con il capitale proprio, senza ricorrere all'indebitamento; è in genere opportuno che tale indice assuma, come nel caso di specie, un valore positivo (comunque non negativo per importi eccessivi).

Il grafico seguente evidenzia l'evoluzione negli ultimi due esercizi dei principali indici finanziari:



Indici di redditività

Gli indici di redditività esprimono la capacità dell'impresa di produrre reddito; si riportano di seguito gli indici principali per l'esercizio di riferimento e per quello precedente:

INDICI DI REDDITIVITA'	2012	2011
E.B.I.T.D.A. (margine operativo lordo)	46.317	57.344
E.B.I.T. (reddito operativo)	18.397	46.719
R.O.I. (reddito operativo / totale attività)	2,60%	4,49%
R.O.E. (risultato economico netto / patrimonio netto)	6,48%	3,07%
R.O.S. (reddito operativo / ricavi netti delle prestazioni)	1,30%	2,71%

L'E.B.I.T.D.A. (*Earning Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization*) misura la capacità dell'impresa di produrre reddito con la sua attività operativa, senza considerare le svalutazioni, gli ammortamenti, i componenti di reddito di natura finanziaria, quelli straordinari e le imposte.

L'E.B.I.T. (*Earning Before Interest and Taxes*) rappresenta il principale indicatore della capacità dell'impresa di produrre reddito con la sua attività operativa, senza considerare i componenti di reddito di natura finanziaria, quelli straordinari e le imposte.

Il R.O.I. (*return on investment*) rapporta il reddito operativo (E.B.I.T.) al capitale investito operativo; esso rappresenta un indicatore della capacità dell'impresa di generare redditività attraverso la gestione caratteristica.

Il R.O.E. (*return on equity*) segnala la redditività dell'investimento nel capitale della società rispetto ad investimenti di diversa natura.

Il R.O.S. (*return on sales*) segnala la redditività delle vendite, partendo dal risultato operativo.

Tutti gli indici sopra descritti confermano il risultato economico positivo conseguito dalla Società nell'esercizio appena concluso.

Per quanto riguarda il peso dei "costi indiretti" sul totale dei costi della produzione, anche nell'esercizio 2012 la Società ha ottenuto un risultato pienamente soddisfacente, facendo registrare un indice del 9,66% (in leggero incremento rispetto all'esercizio precedente).

I risultati economici raggiunti confermano ancora una volta che la Società, coerentemente alla sua missione di società strumentale a supporto degli Enti locali soci, continua a perseguire una politica di forte contenimento sia dei costi di

funzionamento che dei margini di profitto su ciascuna commessa, politiche che le permettono di offrire le proprie prestazioni ai soci pubblici a prezzi molto competitivi.

1.4 Indicatori non finanziari

Gli indicatori non finanziari sono dati quantitativi, normalmente di natura non monetaria, in grado di spiegare i principali fattori che potranno influenzare la futura situazione aziendale.

Nel caso di NetSpring assume particolare importanza osservare il processo di allargamento della compagine societaria; infatti per la Società, essendo la stessa statutariamente tenuta ad operare esclusivamente con i soci e, conseguentemente, non avendo la possibilità di acquisire nuove commesse da soggetti diversi da questi ultimi, se non in misura del tutto marginale, il regolare sviluppo del processo di allargamento della compagine societaria rappresenta un presupposto imprescindibile per ampliare il numero dei potenziali committenti.

Nel corso del 2012 la compagine societaria non ha avuto variazioni, anche se è proseguita l'azione di sensibilizzazione per continuare l'attività di ampliamento della compagine stessa, che ha portato in data 11/01/2013 all'ingresso nella Società del Comune di Castiglione della Pescaia e dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana.

Alla data di redazione della presente relazione (inclusa quindi anche la cessione delle quote avvenuta in data 11/01/2013), la compagine sociale di NetSpring risulta composta nel modo seguente:

Ente	% di partecipazione	valore nominale della partecipazione
Comune di Campagnatico	1,00%	1.104,00
Comune di Capalbio	1,00%	1.104,00
Comune di Castiglione della Pescaia	1,00%	1.104,00
Comune di Follonica	1,00%	1.104,00
Comune di Gavorrano	1,00%	1.104,00
Comune di Grosseto	21,00%	23.184,00
Comune di Isola del Giglio	1,00%	1.104,00
Comune di Manciano	1,00%	1.104,00
Comune di Massa Marittima	1,00%	1.104,00
Comune di Monte Argentario	1,00%	1.104,00
Comune di Monterotondo Marittimo	1,00%	1.104,00
Comune di Montieri	1,00%	1.104,00
Comune di Orbetello	1,00%	1.104,00

Comune di Pitigliano	1,00%	1.104,00
Comune di Roccastrada	1,00%	1.104,00
Comune di Scansano	1,00%	1.104,00
Comune di Scarlino	1,00%	1.104,00
Comune di Sorano	1,00%	1.104,00
Unione Comuni Montani Amiata Grossetana	1,00%	1.104,00
Unione Comuni Montani Colline del Fiora	1,00%	1.104,00
Unione Comuni Montana Colline Metallifere	1,00%	1.104,00
Provincia di Grosseto	59,00%	65.136,00
Totale	100,00%	110.400,00

Da quanto sopra illustrato, si può quindi dedurre che il processo di allargamento della compagine sociale agli Enti locali presenti sul territorio grossetano avviato con la deliberazione della Giunta provinciale di Grosseto n. 250 del 21/12/2007, sta arrivando positivamente a conclusione, anche se con tempi più lunghi rispetto a quanto inizialmente ipotizzato.

1.5 Informazioni sul personale

Si riporta nella tabella seguente la situazione degli addetti della Società al 31/12/2012:

Dipendenti	Livello	Ore settimanali	Tipo contratto	Qualifica
Bellucci Claudio	Q	40	Tempo Determinato	Direttore Generale
Ferri Sara	Q	40	Tempo Indeterminato	Program Manager
Bargagli Ludwig	2	40	Tempo Indeterminato	Tecnico Informatico
Dragoni Enrico	2	40	Tempo Indeterminato	Tecnico Informatico
Fabrizi Massimiliano	2	40	Tempo Indeterminato	Tecnico Informatico
Masia Claudio	2	40	Tempo Indeterminato	Tecnico Informatico
Lavorati Tonino	2	40	Tempo Indeterminato	Tecnico Informatico
Pasuch Andrea	2	40	Tempo Indeterminato	Tecnico Informatico
Sorella Marianna	2	40	Tempo Indeterminato	Tecnico Informatico
Dessi Antonella	3	40	Tempo Indeterminato	Impiegata amministrativa e segreteria
Minucci Roberta	3	40	Tempo Indeterminato	Tecnico Statistico

Marchetti Valentina	3	40	Tempo Indeterminato	Addetto Centro Servizi
Montemerani Marco	3	40	Tempo Indeterminato	Addetto Centro Servizi
Nigro Sergio	3	40	Tempo Indeterminato	Addetto Centro Servizi

Nel corso dell'esercizio appena concluso, inoltre, la Società si è avvalsa anche di collaboratori e professionisti esterni, nonché del Dott. Aldo Vigetti e del Dott. Massimo Sernesi, tecnici informatici distaccati dalla Provincia di Grosseto presso la Società.

Nella seconda metà dell'anno è stata assunta a tempo determinato, previa selezione pubblica, la Dott.ssa Tamara Fattorini quale esperto SUAP.

In data 16/01/2012 sulla base del nuovo organigramma aziendale approvato in data 12/09/2011 è stata immessa a ruolo la figura di Program Manager con la qualifica di responsabile dell'unità "Pianificazione e Controllo", con l'assunzione dell'Ing. Sara Ferri.

Per effetto della riorganizzazione della governance societaria approvata dall'Assemblea dei soci in data 23/01/2012, è stato nominato Amministratore Unico della Società il Dott. Nicola Falco e l'incarico di Direttore Generale è stato conferito al Dott. Claudio Bellucci, che ricopre ad interim anche il ruolo di Direttore tecnico.

L'obbligo di riduzione del 10% dei compensi dell'organo amministrativo previsto all'art. 6 comma 6 del D.L. 78/2010 (convertito in Legge 30 luglio 2010, n. 122) era già stato deliberato dall'Assemblea del 28/02/2011.

1.6 Principali rischi ed incertezze dell'attività

Nella seguente tabella sono descritti i principali rischi ed incertezze a cui è esposta la Società nello svolgimento dell'attività:

Categoria di rischio	Descrizione del rischio	Livello del rischio per la società
Rischio operativo	Rischio di perdite derivanti da inefficienze di persone, processi e sistemi, compreso il rischio di frode e di errori dei dipendenti e degli <i>outsourcer</i> . Rientrano in tale ambito anche la dipendenza da risorse umane "chiave" ed i rischi derivanti dall'affidabilità dei processi produttivi.	Basso (non sono stati rilevati casi di dipendenza degni di nota).

Rischio di mercato	Rischio derivante dall'offerta e dalla domanda, dai prezzi, dai cambi, dagli interessi, nonché rischi derivanti dall'innovazione tecnologica.	Medio-basso (è stato rilevato un rischio derivante dalla possibile obsolescenza della rete informatica a banda larga che la Società ha realizzato).
Rischio di credito	Rischio dipendente dall'inadempimento contrattuale dei debitori e delle controparti in genere.	Basso (i clienti della Società sono solo Enti locali, cioè soggetti che notoriamente adempiono sempre alle proprie obbligazioni, anche se con tempi spesso non in linea con gli accordi contrattuali).
Rischio di liquidità	Rischio relativo alla disponibilità delle risorse finanziarie occorrenti per fronteggiare gli impegni assunti.	Medio-basso (a causa dei vincoli imposti agli Enti locali per il raggiungimento degli equilibri di finanza pubblica vi è la possibilità che i corrispettivi dovuti alla Società vengano pagati oltre i tempi contrattualmente stabiliti; tale rischio aumenta in prossimità della fine dell'esercizio).
Rischio di non conformità alla normativa vigente	Rischio di incorrere in sanzioni ed interdizioni nello svolgimento dell'attività in seguito alla mancata osservanza del quadro normativo di riferimento (comprese le disposizioni in materia di rischi ambientali e quelle di sicurezza sul lavoro).	Basso (la partecipazione al capitale di soci pubblici ha imposto l'adozione di modelli organizzativi fortemente orientati al rispetto delle normative vigenti).
Rischio di immagine	Rischio di deterioramento dell'immagine aziendale.	Basso.
Rischio di contagio infragruppo	Rischio derivante dalla propagazione all'interno del gruppo di appartenenza delle situazioni di difficoltà manifestatesi in capo ad una delle sue entità.	Medio (operando esclusivamente con gli Enti locali soci e non potendo diversificare la tipologia di clientela, la Società corre il rischio che eventuali situazioni di difficoltà finanziaria dei soci si ripercuotano negativamente sul suo equilibrio finanziario).

1.7 Incertezze presenti alla data di redazione della presente relazione

Non sono evidenziabili particolari situazioni d'incertezza che possano ripercuotersi negativamente sulla gestione della Società.

2. Informazioni previste dai nn. da 1) a 6) del c. 3 dell'art. 2428 C. C.

Si riportano nei paragrafi successivi le informazioni obbligatorie previste dall'art. 2428 del Codice Civile.

2.1 Attività di ricerca e di sviluppo

Nel corso dell'esercizio appena concluso la Società non ha sostenuto nuove spese di ricerca e sviluppo; tuttavia, si segnala che sono state sviluppate importanti competenze tecnologiche nello sviluppo di software mobile (App) e nella virtualizzazione delle architetture delle server farm, mediante investimenti formativi.

2.2 Rapporti con gli Enti controllanti

Nel corso dell'anno la Società è stata soggetta al controllo da parte degli Enti locali soci, i quali esercitano sulla stessa un "controllo analogo" a quello svolto nei confronti dei loro Servizi interni mediante l'utilizzo degli strumenti di controllo *ex ante*, *in itinere* ed *ex post* previsti dal vigente Statuto e dai Patti Parasociali sottoscritti dai soci.

In particolare, il "controllo analogo" si è concretizzato, fra l'altro, nello svolgimento delle seguenti attività:

- a) predisposizione da parte della Società del documento programmatico 2012-2014, approvato dagli Enti locali soci e dall'Assemblea del 23/01/2012;
- b) limitazione dell'attività decisoria dell'Amministratore Unico, mediante la previsione statutaria dell'obbligo di richiesta da parte dello stesso al "Comitato di Controllo analogo" di un parere preventivo su tutte le proposte di decisione che hanno implicato scelte a carattere strategico;
- c) recepimento della redazione predisposta dall'Amministratore Unico sulla verifica dello stato di attuazione delle attività programmate (inviata ai soci ed al Comitato di Controllo Analog);
- d) esercizio dei diritti d'informazione previsti dall'art. 30 commi 2, 3 e 4 del vigente Statuto.

Inoltre, la proposta di bilancio d'esercizio al 31/12/2012 predisposta dall'Amministratore Unico, di cui questa relazione costituisce un allegato, è stata inviata a tutti i soci per una preventiva approvazione da parte dei rispettivi organi

deliberanti prima che la stessa sia sottoposta all'approvazione dell'Assemblea della Società.

2.3 Partecipazioni in altre società

Conformemente a quanto stabilito dall'art. 13 del D.L. 223/2006, il vigente Statuto della società non prevede la possibilità di acquisire/detenere partecipazioni. Pertanto, nel corso dell'esercizio appena concluso la Società non ha detenuto, acquistato o alienato alcuna partecipazione.

2.4 Fatti di rilievo avvenuti dopo la chiusura dell'esercizio

Non si segnalano fatti di rilievo avvenuti dopo la chiusura dell'esercizio appena concluso.

2.5 L'evoluzione prevedibile della gestione

Sulla base delle informazioni di cui si dispone è ad oggi prevedibile che la gestione proseguirà senza particolari problematiche e in sostanziale equilibrio economico e finanziario. Relativamente a quest'ultimo aspetto, si esprime ancora una volta l'auspicio che i corrispettivi previsti nelle convenzioni in essere fra la Società e gli Enti locali soci vengano liquidati e pagati nel rispetto dei termini contrattuali, in modo da consentire alla Società di adempiere puntualmente agli obblighi assunti con i fornitori ed evitare che la stessa sia costretta a ricorrere al credito per elasticità di cassa, con conseguente sostenimento di oneri finanziari.

3. Rischi connessi all'utilizzo di strumenti finanziari

Nel corso dell'esercizio appena concluso la Società non ha fatto uso di strumenti finanziari diversi dall'utilizzo del denaro contante, dei depositi bancari e degli assegni bancari; in particolare, nel corso dell'esercizio la Società non ha sottoscritto contratti finanziari derivati (contratti a termine, *futures*, *forward*), opzioni, *swaps*, derivati su merci, e non ha rilasciato garanzie (fideiussioni, avalli, altre garanzie rilasciate) o ottenuto garanzie (pegni, ipoteche, fideiussioni, avalli e altre garanzie ottenute).

4. Sedi secondarie

La Società non ha sedi secondarie; la sede legale ed operativa è in via Latina, 5 a Grosseto.

5. Attività di direzione e coordinamento

Nel corso dell'esercizio 2012 la Società è stata soggetta ad attività di direzione e coordinamento da parte della Provincia di Grosseto ai sensi dell'art. 2497-bis del Codice Civile e, da parte di tutti i soci, al "controllo analogo" a quello che gli stessi esercitano nei confronti dei propri Servizi interni.

Grosseto, 29 marzo 2013

L'Amministratore Unico
Dott. Nicola Falco