UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA
ARCIDOSSO
PROVINCIA DI GROSSETO

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO

COPIA

Deliberazione n° 37 del 09/10/2012

Oggetto: Art. 23, commi 7 e 8 del Reg. della Assemblea Vigente - Mozione presentata dai Consiglieri: Michele Nannetti, Massimiliano Mannoni e Maurizio Monaci di oggetto: "L'Unione dei Comuni e' favorevole all'accorpamento tra Province Gr, Ar. e Si, con Capoluogo Siena .-

---

L'anno duemiladodici, addì nove del mese di ottobre alle ore 16:30 presso la sede dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana – Loc. San Lorenzo – Arcidosso – previa notifica degli inviti personali avvenuta nei modi e nei termini di legge, si è riunito l'Organo Deliberante del CONSIGLIO, in prima convocazione.

Proceduto all'appello nominale risultano:

			Presenti	Assenti
1	LANDI EMILIO	Consigliere	X	
2	MAZZARELLI GIULIO	Consigliere	X	
3	NANNETTI MICHELE	Consigliere	X	
4	FRANCI CLAUDIO	Consigliere		X
5	ULIVIERI FRANCO	Presidente	X	
6	MONACI MAURIZIO	Consigliere		X
7	TOTTI SILVANA	Consigliere		X
8	SASSETTI GIANNI	Consigliere		X
9	BALOCCHI MARCO	Consigliere	X	
10	MAMBRINI MARZIO	Consigliere	X	
11	GUIDOTTI EMILIA	Consigliere		X
12	NANNONI MASSIMILIANO	Consigliere	X	
13	VERDI RENZO	Consigliere	X	
14	MASCAGNI FABIANA	Consigliere	X	
15	CIAFFRAFA' RICCARDO	Consigliere		X
16	GALLI MASSIMO	Consigliere	X	
17	BENOCCI ALESSANDRA	Consigliere		X
18	TOSINI LUCIA	Consigliere	X	
19	ROSSI DANIELE	Consigliere		X
20	SAVELLI SIMONE	Consigliere	X	
21	MONACI SERGIO	Consigliere		X
22	BELLINI GIANNI	Consigliere	X	
23	CAESI RINO	Consigliere	X	
24	BRUGI MIRANDA	Consigliere		X
			14	**10**

Assiste il Segretario ALDO COPPI

Presenti n° 14 – assenti n° 10 – non in carica n° 0 – Tot Componenti n.24.
Assume la presidenza il Dr. ULIVIERI FRANCO nella sua qualità di Presidente e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la pratica segnata all'ordine del giorno.

NANNETTI MICHELE illustra la mozione riferendosi alla bagar normativa riguardo alla legge Nazionale sullo adeguamento delle Province.
La mozione è' il tentativo di far esprimere al Consiglio della Unione una opinione che manifesti la volontà di indirizzo circa l'assetto della nuova Provincia.
Ci sembra giusto costituire una provincia per aggregazione delle attuali province di Grosseto, Siena e Arezzo con capoluogo Siena. La ragione della scelta è basata su criterio delle aree vaste che coincidano con l'ATO.
La ragione della indicazione di Siena come capoluogo la si trova nella storia della città, nel fatto che alcuni territori dei nostri comuni sono appartenuti a quella città.
Già dell'età medievale allorchè Siena affrancandoci dal dominio episcopale divenne comune autonomo, adottando una politica esposizionistica nei territori limitrofi.
Ricorda che già il borgo ed il castello di Arcidosso XIV° secolo entrarono a far parte della Repubblica Senese.
Così è stato per altri Comuni dell'Amiata, come Castell'Azzara e Roccalbegna.
Daltra parte Siena è una città di grande rilievo non solo storico, ma anche culturale, vede la presenza di istituti Universitari di importanza nazionale, di Presidi Sanitari, industriali ed economici di risonanza.

LANDI EMILIO:
Il Consiglio del Comune di Arcidosso su un documento proposto dal Consiglio Provinciale, non si è espresso in due diverse sessioni perché non c'era stato modo di discutere.
D'altra parte il progredire delle cose ha cambiato lo stato dell'arte. Ormai è sicuro che Arezzo rimane provincia a se. Proporre la aggregazione Grosseto, Siena e Arezzo è ormai fuori tempo è cioè anacronistico.
Sulla individuazione del capoluogo abbiamo sostenuto al Consiglio Provinciale di Grosseto che la Provincia si sente toccata solo perché ora si parla della sua aggregazione ma non ha fatto niente quando si è deciso di aggregare i Comuni.
Abbiamo proposto alle Province di non subire la situazione ma di gestirla.
Noi ci siamo posti l'obiettivo di migliorare i servizi nel territorio e mantenere le identità.
Nella vicenda della aggregazione delle Province invece di cercare a dare risposte ai cittadini ci si è precipitati a lottare per la sede della Provincia. Nei documenti della Provincia di Grosseto non c'è un riferimento alcuno all'area dell'Amiata.
L'Amiata ha gestito e vuole gestire unitamente le questioni ed i servizi in modo unitario a prescindere dalla definizione geografica.
La mia scelta personale è Siena, ma non mi sento di impegnare un territorio ad intavolare una discussione sul tema della sede che ci potrebbe portare verso un maggiore isolamento. Dobbiamo mantenere la discussione sulle cose, sui programmi, sulle esigenze del territorio.
Propone di rinviare l'argomento e sottoporlo ad una discussione in Conferenza dei Sindaci allargata ai Capo Gruppo Consiliari.

BELLINI GIANNI:
mi associo con Landi, non ho proposto al mio Consiglio i documenti di maggioranza e minoranza della provincia. D'altra parte il mutare delle circostanze istituzionali ci suggerisce una riflessione;

MAMBRINI MARZIO:
dobbiamo esprimere una nostra opinione. Il livello di dibattito consiliare in Provincia è stato basso. Il documento varato dalla Provincia non tiene conto delle esigenze della Montagna.
D'altra parte si percepisce come Grosseto cerchi di espandere il proprio territorio su Piombino.
Invito tutti a leggere l'articolo di Francesco Serafini che evidenzia che è il momento di rivalutare l'Amiata unitaria verso Siena. Cerchiamo di produrre un documento che sposi la versione di Siena, ciò rappresenterebbe la posizione dell'Amiata intera. Anche io invito a rinviare la discussione ma sulla base delle posizioni che testè ho espresso.

IL PRESIDENTE ULIVIERI FRANCO:
la discussione è attuale. Il quadro istituzionale futuro è cosa importantissima. Le Province sono state sino ad ora MURI.
La ricomposizione del quadro della provincia sarà Siena/Grosseto (in quanto il CAL così si è espresso).
Bisogna ragionare su Siena/Grosseto. Personalmente non ho escluso Siena.
C'è un' appartenenza storica del territorio a Siena. Da la notizia che 6 Comuni della Val di Cornia hanno scelto di entrare nella ATO Grosseto. E' ovvio che una identità forte di un territorio lo può rappresentare meglio nei confronti della regione . Fa l'esempio dell'Alta Versiglia. Prevede che l'indebolimento della

Provincia per le poche funzioni affidateli potrebbe far pensare che il territorio unito Amiatino potrebbe diventare un interlocutore più forte nei confronti della Regione Toscana. Rispetto a quello che è chiesto nella mozione riteniamo sia anacronistico. Pensiamo che debba essere formato un documento che proponga l'intero territorio. Per la formulazione del documento propone una azione congiunta tra capi Gruppo e Conferenza dei Sindaci. Propone quindi il rinvio della discussione in oggetto.

NANNETTI MICHELE:
Per le province tutto è in ballo . Sembra in verità che Arezzo non sia più interessato dalla aggregazione.
D'altra parte Arezzo vuole restare autonomo visto che ne ha le caratteristiche.
Accetto il rinvio, ritirando la mozione, e chiedo che almeno uno dei tre Consiglieri possa partecipare alla formulazione del documento da approvare in Assemblea ed alle riunioni relative all'argomento.
Chiedo inoltre che il documento sia portato in approvazione del p.v. Consiglio entro il 30 Novembre.

Il Presidente mette in votazione la proposta del Consigliere Nannetti.

ed il

CONSIGLIO

VISTO lo Statuto dell'Ente;

Con Unanimità dei voti espressi dai Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

1) - di approvare la proposta del Consigliere Nannetti messa in votazione dal Presidente e pertanto di rinviare la discussione ad un prossimo Consiglio al quale sarà sottoposto un documento formato dalla Conferenza dei Sindaci con il contributo dei Consiglieri di minoranza.
Il Consiglio impegna la Conferenza dei Sindaci a redigere il documento ed a presentarlo al Consiglio per la approvazione entro il 30 Novembre 2012.

A margine il Presidente ringrazia gli Assessori della Giunta per il lavoro che gli stessi con impegno hanno profuso per le attività dell'Ente. Rappresenta per ognuno degli assessori (Guidotti, Mazzarelli e SavelliI i momenti di maggiore rappresentanza del territorio.

A.CO/bg (UA 037/12)

UNIONE DEI COMUNI MONTANAI AMIATA GROSSETANA
Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano

SG - 2012 - 244

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AL CONSIGLIO DELLA UNIONE

UFFICIO PROPONENTE: SEGRETARIO

OGGETTO: Art. 23, commi 7 e 8 del Reg. della assemblea Vigente - Mozione presentata dai Consiglieri: Michele Nannetti, Massimiliano Mannoni e Maurizio Monaci di oggetto: "L'Unione dei Comuni è favorevole all'accorpamento tra le Province di Grosseto, Arezzo e Siena, con Capoluogo Siena .-

Sulla presente proposta di Deliberazione i sottoscritti, ai sensi dell'art. 49 comma 1° D.Lgs. 267/2000, esprimono i seguenti pareri:

I RESPONSABILI
- ❑ COPPI ALDO
- ❑ PAPALINI CESARE
- ❑ PELLEGRINI GIORGIO
- ❑ PUPPOLA STEFANO
- ❑ BALOCCHI ALBERTO

Per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime parere

☐ Favorevole ☐ Sfavorevole _____

Data _____ Firma _____

IL RESPONSABILE DELLA U.O.SEMPLICE

Petrelli Brunati Antonella

Per quanto concerne la regolarità contabile, esprime parere

☐ Favorevole ☐ Sfavorevole _____

Data _____ Firma _____

Adobe Acrobat Document

Letto approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO
Fto ULIVIERI FRANCO	Fto ALDO COPPI

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì, ...……

IL SEGRETARIO
ALDO COPPI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line in apposita sezione "Albo Pretorio" del sito Web Istituzionale dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana[1], accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 legge 18 Giugno 2009 n. 69), per quindici giorni consecutivi

dal .....…….. al……..……..

ai sensi e per gli effetti dell'Art. 124 comma 2° del D.Lgs. 267/2000 e comma 3 Art 22 L.R. 31/92.

Arcidosso li ……..

IL SEGRETARIO
Fto ALDO COPPI

Il Segretario sottoscritto certifica che copia della presente Deliberazione è stata affissa all'albo pretorio il……..…….…… e defissa il……..…….…… senza seguito di reclami od opposizioni.

Arcidosso li ……..

IL SEGRETARIO
ALDO COPPI

La presente Deliberazione è **divenuta esecutiva il……** ai sensi dell'Art.134 comma 3 del D.Lgs. 267/2000 e Art. 35 comma 4 della L.R. 31/92, per decorrenza di termini, il giorno successivo alla compiuta pubblicazione.

IL SEGRETARIO
ALDO COPPI

[1] http://www.cm-amiata.gr.it