



DETERMINAZIONE: COPIA

Determinazione

n° 422

del 11/04/2012

SERVIZIO N. I

Oggetto: Reg. CE 1698/2005 - PSR 2007-2013 - Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole "fondi 2010 - Bando Regione Toscana D.D N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni. Istruttoria completamenti con emissione atti di assegnazione

L'anno duemiladodici, addì undici del mese di aprile alle ore 10:00 nella sede dell'Ente, in virtù della deliberazione della Giunta Esecutiva n. 127 del 11/10/2005 e della Determinazione Dirigenziale n. 2183 del 31/12/2007, assume la seguente determinazione:

IL RESPONSABILE DELLA
POSIZIONE ORGANIZZATIVA:
SVILUPPO RURALE

SIG. PELLEGRINI GIORGIO

Il Responsabile della Posizione Organizzativa Sviluppo Rurale delegato dal Dirigente.

Vista la proposta di determinazione redatta dall'Istruttore Tecnico Sig.ra Bellini Dania riguardante: "Reg. CE 1698/2005 - PSR 2007-2013.-Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole"fondi 2010 - Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni - Istruttoria completamenti con emissione atti di assegnazione";

Constatato che la proposta contiene tutti gli elementi della Determinazione per cui la stessa può essere approvata integralmente;

Acquisito il visto favorevole di regolarità contabile, relativo alla copertura finanziaria, espresso dal R.U.R. come previsto dall'art.151, 4°comma, del D.lgs. 267/2000;

Considerato che con il presente provvedimento si dà luogo ad attività amministrativa di carattere gestionale che ricade nella competenza dirigenziale ai sensi del combinato disposto dalle seguenti norme: Art. 107 del D.Lgs 267/2000, Art. 3comma 2 del D.legs n.°29/93 e successive modificazioni e integrazioni; Art. 41 e 43 dello statuto ; Art. 3 del regolamento Ordinario Uffici ;

Vista la deliberazione della Giunta Esecutiva n. 127 del 11/10/2005 con cui è stata istituita la posizione organizzativa "Sviluppo Rurale ed Agricolo";

Vista la determinazione dirigenziale del Dirigente incaricato n. 2183 del 31/12/2007 con cui si assegna la titolarità della posizione organizzativa "Sviluppo Rurale ed Agricolo" al Sig. Pellegrini Giorgio cat. Giu. D3 Cat. Ec. D4 al quale è delegato ogni procedimento adempimento e provvedimento di carattere gestionale da assumere in riferimento alle attività gestionale ed organizzativa propria del dirigente nelle materie afferenti alle Leggi Regionali, Statali e Regolamenti Comunitari, relativi a servizi opere e quant'altro necessario allo Sviluppo Agricolo Locale, elencate nella Deliberazioni della G.E. n° 127 del 11/10/2005 di istituzione della funzione organizzativa ed a quelle che in tale materia, verranno emanate nella durata dell'incarico;

Visto il P.E.G. dell'anno di riferimento con il quale venivano assegnati ai Dirigenti i capitoli riservati alla loro gestione ai sensi dell'art. 169 del D. Lgs 267/2000;

Visto il Regolamento per la disciplina delle Determinazioni approvato dalla Assemblea con delibera n. 68 del 22/11/95 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto lo statuto approvato dai consigli comunali di ciascun comune aderente all'unione e pubblicato nei termini di legge sui siti on-line dei comuni associati e sul BURT Parte Seconda n. 48 del 30/11/2011 – Supplemento n. 124;

DETERMINA

- 1) - Di approvare, così come approva, integralmente la proposta di determinazione che, allegata al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale;

UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA

Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano



AG - 2012 - 31

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE

UFFICIO PROPONENTE:

AGRICOLTURA

OGGETTO: REG.CE 1698/2005-PSR 2007-2013.-Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole"fondi 2010-Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni.
Istruttoria completamenti con emissione atti di assegnazione

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA
EX ART. 151 COMMA 4°, DEL D.LGS. 18/08/2000 N° 267.

Il presente atto non comporta impegno di spesa.

L'ISTRUTTORE ADDETTO ALLA
U. OP. SEMPLICE RAGIONERIA

Petrelli Brunati Antonella

REG.CE 1698/2005-PSR 2007-2013.-Misura 121 “Ammodernamento delle aziende agricole”fondi 2010-Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni. Istruttoria completamenti con emissione atti di assegnazione

AL RESPONSABILE DELEGATO DAL DIRIGENTE POSIZIONE ORGANIZZATIVA SVILUPPO RURALE Giorgio Pellegrini SEDE

Premesso che la Regione Toscana con deliberazione del Consiglio n. 76 del 26/07/2006 ha approvato, il Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013 elaborato secondo quanto previsto dal Reg CE 1698/2005;

Visto il Regolamento CE n. 1698/2005 del Consiglio, del 20 settembre 2005 e s.m.i, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

Visto il Regolamento CE n. 1974/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006 e s.m.i, recante disposizioni di applicazione del regolamento CE n. 1698/2005 del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR;

Visto il Regolamento (CE) n. 1975/2006 della Commissione, del 07 dicembre 2006 e s.m.i, che stabilisce modalità di applicazione del regolamento CE 1698/05 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

Premesso che la Commissione delle Comunità Europee in data 16/10/2007 con decisione n. C(2007) 4664 ha approvato il documento di programmazione dello Sviluppo Rurale della Toscana;

Premesso che con deliberazione della GRT n. 745 del 22.10.2007 è stato preso atto del testo PSR approvato dalla Commissione Europea;

Premesso che con deliberazione della GRT n. 1319 del 28/12/2009 “ Reg. Ce n. 1698/15 – Psr 2007/2013 – nuova approvazione Documento Attuativo Regionale” e successive modifiche e integrazioni;

Considerato che con Deliberazione della Giunta Esecutiva della Comunità Montana n. 12 del 10/02/2010, oltre alla proposta di Piano Locale di Sviluppo Rurale, è stata approvata la nuova ripartizione finanziaria a del PSR per le annualità 2010;

Considerato che in tale ripartizione la Comunità Montana assegnava, per l'annualità 2010, alla Misura “121 – Ammodernamento aziende agricole” la somma complessiva di €989.453,00;

Visto il Decreto regionale n. 301 del 01/02/2010 “Reg. Ce 1698/05 - PSR 2007-2013. Misura 121 “Ammodernamento delle aziende agricole”. Approvazione bando contenente le disposizioni tecniche e procedurali per l'attuazione della misura per la fase 3 - fondi 2010”, successivamente modificato ed integrato con il Decreto Dirigenziale n. 1254 del 19/03/2010, e dal Decreto Dirigenziale n. 2009 del 29/04/2010;

Visto l'elenco delle domande presentate da aziende ricadenti nel territorio amministrativo della Comunità Montana Amiata Grossetano che ART€A ha reso visibile nel proprio Sistema Informativo (S.I.);

Vista la determinazione n. 904 del 06/07/2010 che approva la graduatoria provvisoria generata dal sistema informatico di Artea con l'elenco n. 58 del 2010

Considerato che le domande per le quali è stato richiesto il completamento, data la previsione finanziaria della Comunità Montana ed il margine supplementare per consentire l'eventuale assestamento della graduatoria in caso di esiti istruttori negativi o rinunce, è stato individuato alla posizione 20;

Richiamata la precedente Determinazione n.188 del 15/02/2011 attraverso la quale sono state esaminate le domande e si è provveduto al suo riposizionamento in graduatoria

Richiamata la precedente determinazione n. 406 del 31/03/2011 di istruttoria delle pratiche ed emissione degli atti di assegnazione delle aziende di seguito indicate;

Visto il successivo scorrimento della graduatoria dovuto al riposizionamento delle domande collocate nei primi posti in graduatoria con la conseguente richiesta di completamenti alle sotto elencate aziende fino alla concorrenza di punti 11:

Ordine	Denominazione	Codice fiscale	Comune	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto F500	Spesa totale F513	Contributo calcolato F600
21	PODERE DEL VESCOVO S.S. DI BEGHETTO MIRIA LUIGINA E C. SOCIETA' AGRICOLA	01386540536	CASTEL DEL PIANO	2010PSR121300000013865405360530040101	18,50	29.860,00	11.944,00
22	SEGGIANI SERGIO	SGGSRG65H15E202A	ROCCALBEGNA	2010PSR1213SGGSRG65H15E202A0530200101	18,50	62.143,00	18.642,90
23	CECCARELLI SILVIA	CCCSLV69T68I571Q	SEGGIANO	2010PSR1213CCCSLV69T68I571Q0530250101	18,50	125.500,00	37.650,00
24	PUGGIONI MONICA	PGGMNC57T45E202T	GROSSETO	2010PSR1213PGGMNC57T45E202T0530070101	18,00	34.350,00	10.305,00
25	GOVERNI MARIA PIA	GVRMRP40S70I571G	SEGGIANO	2010PSR1213GVRMRP40S70I571G0530250101	17,50	26.190,00	7.857,00
26	CORRIDORI GIUSEPPE	CRRGPP54P24H417P	ROCCALBEGNA	2010PSR1213CRRGPP54P24H417P0530200101	17,50	37.800,00	11.340,00
27	SANI GABRIELLA	SNAGRL53D48C705Z	SEGGIANO	2008PSR1213SNAGRL53D48C705Z0530250105	17,50	58.100,00	19.150,00
28	TSOUKAS STAVROS	TSKSVR58A01Z115K	CINIGIANO	2010PSR1213TSKSVR58A01Z115K0530070101	17,50	73.035,00	17.960,50
29	CHERUBINI MAURIZIO E BARTALUCCI MARA S.S. SOCIETA' AGRICOLA	01007980533	CINIGIANO	2010PSR121300000010079805330530070101	17,50	87.778,60	28.973,58
30	MASSAI GIANCARLO	MSSGCR70M12E202B	CIVITELLA PAGANICO	2010PSR1213MSSGCR70M12E202B0530070101	17,50	112.064,00	44.825,60
31	MAZZETTI GIGLIOLA	MZZGLL58A67C313T	SEGGIANO	2008PSR1210MZZGLL58A67C313T0530250105	17,50	118.535,00	45.617,50
32	AZ.AGR.MONTESALARIO SOC.SEMPLICE SOC.AGRICOLA	00915040539	CASTEL DEL PIANO	2010PSR121300000009150405390530040101	17,00	32.000,00	9.200,00
33	PANFI LIVIANO	PNFLVN59C27C705L	CINIGIANO	2010PSR1213PNFLVN59C27C705L0530070101	17,00	90.816,00	23.544,80
34	MARTELLINI DONATELLA	MRTDTL55L57I187Y	ARCIDOSSO	2010PSR1213MRTDTL55L57I187Y0530250101	17,00	521.900,00	156.570,00
35	COLLEMASSARI S.P.A. SOCIETA' AGRICOLA	05732171003	ROMA	2010PSR1213000000057321710030530070101	17,00	533.880,00	160.164,00
36	MARTELLINI DONATELLA	MRTDTL55L57I187Y	ARCIDOSSO	2010PSR1213MRTDTL55L57I187Y0530250102	17,00	605.050,79	246.346,81
37	FANI JONNY	FNAJNY74H08E875Y	SEMPRONIANO	2010PSR1213FNAJNY74H08E875Y0530280101	16,50	17.946,00	7.178,40
38	FRANCESCHELLI GRAZIANO	FRNGZN66R26C085G	SANTA FIORA	2010PSR1213FRNGZN66R26C085G0530220101	16,50	18.853,00	5.655,90
39	SIMI MONICA	SMIMNC67P70C085E	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213SMIMNC67P70C085E0530040101	16,50	18.938,00	7.575,20
40	PASTORELLI ANTONIO	PSTNTN54A17H417P	ROCCALBEGNA	2010PSR1213PSTNTN54A17H417P0530200101	16,50	26.173,00	8.961,90
41	INNOCENTI DANIELE	NNCDNL83P07F402D	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213NNCDNL83P07F402D0530040101	16,50	38.320,00	15.328,00
42	SALONI LUCA E SALONI SIMONE	01262510538	ROCCALBEGNA	2008PSR121000000012625105380530200105	16,50	141.168,28	60.535,94
43	CATOCCI RICCARDO	CTCR66R30E202L	CINIGIANO	2010PSR1213CTCR66R30E202L0530070101	16,00	169.999,93	48.990,08
44	CARTA GIORGIO	CRTGRG77B10E202S	ROCCALBEGNA	2010PSR1213CRTGRG77B10E202S0530200101	15,50	125.014,00	55.518,40
45	PAVANI AURELIO	PVNRLA75B01C773Q	MONTE ROMANO	2009PSR1210PVNRLA75B01C773Q0530040103	15,00	93.634,00	37.453,60
46	BIZZARRI MAURIZIO	BZZMRZ61M06C085K	CINIGIANO	2010PSR1213BZZMRZ61M06C085K0530070101	14,50	27.900,00	8.370,00
47	SOCIETA' AGRICOLA SORRENTINA A RESPONSABILITA' LIMITATA	04818241004	ROMA	2010PSR1213000000048182410040530070101	14,50	30.780,00	9.234,00
48	PANFI ANDREA	PNFNDR63M20C085Z	CINIGIANO	2010PSR1213PNFNDR63M20C085Z0530070101	14,50	54.189,67	16.256,90
49	TIBERI ROBERTA	TBRRRT65R48C085M	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213TBRRRT65R48C085M0530040101	14,50	55.774,00	15.309,60

50	CORTI GUIDO	CRTGDU44A13C705T	CINIGIANO	2008PSR1210CRTGDU4 4A13C705T0530070105	14,50	422.385,00	138.454,00
51	PERILLO GIOVANNINA	PRLGNN54E46F437M	MONTE ARGENTARIO	2010PSR1213PRLGNN5 4E46F437M0530040101	14,00	41.500,00	9.800,00
52	GOVERNI ALDERINA	GVRLRN39P49F402J	SESTO FIORENTINO	2010PSR1213GVRLRN3 9P49F402J0530250101	14,00	59.750,00	15.175,00
53	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA PELLEGRINI GUELFO ETRURIO, MAURO, WALTER E LUCA	00603180530	SEMPRONIANO	2010PSR1213000000060 31805300530280101	14,00	173.950,00	38.685,00
54	FORNASIER DAMIANO	FRNDMN81A13I904V	SEGGIANO	2009PSR1210FRNDMN 81A13I904V0530250103	14,00	510.000,00	204.000,00
55	INNOCENTI ALADINO	NNCLDN46T19C085O	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213NNCLDN4 6T19C085O0530040101	13,50	18.200,00	5.460,00
56	PACINI TIZIANO	PCNTZN75P18C085T	MANCIANO	2009PSR1210PCNTZN7 5P18C085T0530200103	13,50	77.760,00	31.104,00
57	BIANCHI IONIS	BNCNSI60L20H417D	SEMPRONIANO	2010PSR1213BNCNSI60 L20H417D0530280101	13,50	105.900,00	27.570,00
58	DA.MA. SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	01382820536	CINIGIANO	2010PSR1213000000138 28205360530070101	13,50	125.947,00	25.314,10
59	PACINI TIZIANO	PCNTZN75P18C085T	MANCIANO	2008PSR1210PCNTZN7 5P18C085T0530200105	13,50	145.900,00	52.950,00
60	PIERI CARLO	PRICRL62M27C085I	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213PRICRL62 M27C085I0530040101	13,00	28.920,00	11.568,00
61	SODI DUILIO	SDODLU49E11C085B	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213SDODLU4 9E11C085B0530040101	13,00	57.470,00	17.241,00
62	ROSETTI MARIANNA	RSTMNN79R57G999Q	SEGGIANO	2008PSR1210RSTMNN7 9R57G999Q0530250105	13,00	241.888,00	109.134,00
63	FORNASIER DAMIANO	FRNDMN81A13I904V	SEGGIANO	2010PSR1213FRNDMN 81A13I904V0530250101	13,00	420.000,00	168.000,00
64	BEDINI RODRIGUEZ ARABELLA SABINA	BDNRLL55M44Z114J	ROCCALBEGNA	2010PSR1213BDNRLL5 5M44Z114J0530200201	12,50	19.089,00	3.836,70
65	RAGNINI LUCA E MICHELE S.S. SOCIETA' AGRICOLA	00972190532	CASTEL DEL PIANO	2008PSR1210000000097 21905320530040105	12,50	71.000,00	35.500,00
66	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA LA CORTE DEL CONTE DI F.LLI CONTI E PAOLI	01187370539	ROCCALBEGNA	2010PSR1213000000118 73705390530200101	12,50	130.705,00	57.923,00
67	GIANNETTI CLAUDIO E MAURO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	00652380536	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213000000065 23805360530040101	12,50	163.830,20	44.149,06
68	INNOCENTI SERGIO	NNCSRG49P25C085A	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213NNCSRG4 9P25C085A0530040101	12,00	22.700,00	6.810,00
69	AZIENDA AGRICOLA DI ENRICO E ANDREA DELL'ANGELO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	01032750539	ROCCALBEGNA	2010PSR1213000000103 27505390530200101	12,00	63.100,00	15.630,00
70	BASILE SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	01353800533	CINIGIANO	2009PSR1210000000135 38005330530070103	12,00	398.056,00	155.022,40
71	FROSOLINI ALESSIA	FRSLSS70D64A369A	ARCIDOSO	2008PSR1210FRSLSS70 D64A369A0530010106	11,50	11.230,00	5.615,00
72	CONTI CARLA	CNTCRL67P53H417U	ROCCALBEGNA	2008PSR1210CNTCRL6 7P53H417U0530200105	11,50	68.159,53	24.785,28
73	INNOCENTI SERGIO	NNCSRG49P25C085A	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213NNCSRG4 9P25C085A0530040101	11,50	120.555,00	48.222,00
74	DEMONTIS ANNA BARBARA	DMNNBR72D41L992P	SEGGIANO	2010PSR1213DMNNBR 72D41L992P0530250101	11,00	16.104,00	6.441,60
75	PASQUI LUANA	PSQLNU63C71C085C	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213PSQLNU6 3C71C085C0530040101	11,00	130.000,00	39.000,00
76	VEGNI LIA	VGNLIA58T46B497A	CINIGIANO	2010PSR1213VGNLIA5 8T46B497A0530070101	11,00	336.525,00	107.107,50
77	AZIENDA AGRARIA GIOMARELLI GIULIANO E GIOMARELLI NICOLA SOC. SEMP. AGR.	01131220533	ROCCALBEGNA	2008PSR1210000000113 12205330530200105	11,00	504.932,00	204.700,00
78	PUCCIANTI FEDERICA	PCCFRC82D60H501C	ARCIDOSO	2008PSR1210PCCFRC8 2D60H501C0530010105	11,00	638.577,00	310.846,00
79	SOCIETA' AGRICOLA RIBUSIERI SRL	01264780535	CINIGIANO	2010PSR1213000000126 47805350530070101	11,00	1.114.165,65	379.349,00

Vista l'istruttoria delle domande :

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
21	PODERE DEL VESCOVO S.S. DI BEGHETTO MIRIA LUIGINA E C. SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000013865405360530040101	18,50	14,50
<p>Vista l'istruttoria della pratica dove i documenti di completamento ad integrazione dei precedenti che costituiscono variante nella richiesta di investimento non confermano le priorità richieste, perdendo il punteggio relativo al punto I.c.3. investimenti prioritari paragrafo 14.5 del bando maggiore del 40% sul totale degli investimenti ammissibili..... (punti 4). Non vengono acquistati la cimatrice e una forbice elettrica che rientravano in questa priorità e insieme raggiungevano la percentuale di investimento, come richiesto dalla priorità in oggetto, gli stessi sono stati sostituiti con altri macchinari che l'azienda ha ritenuto maggiormente funzionali all'attività aziendale. Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 14,50.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
22	SEGGIANI SERGIO	2010PSR1213SGGSRG65H15E202A0530200101	18,50	
<p>L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 689 e ricevuta in data 09/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
23	CECCARELLI SILVIA	2010PSR1213CCCSLV69T68I571Q0530250101	18,50	12,50
<p>Vista la nota del 02/02/2011 prot. 690 di richiesta domanda di completamento e documentazione integrativa inoltrata dalla Comunità Montana Amiata Grossetano. Vista la documentazione di completamento pervenuta il 09/03/2011 prot 1572 e successivamente integrata in data 19/09/2011 prot. 6206, non si ritiene ammissibile la condizione di priorità richiesta I.a.2 di cui al punto 14.3 del bando: D) Qualità investimenti a) Incidenza percentuale, sul totale degli investimenti ammissibili, della somma delle seguenti tipologie di investimenti: intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore (paragrafo 9.1 del bando);finalizzati al miglioramento ambientale (paragrafo 9.2 del bando); mag.=30% e min.50%: 6 punti. L'azienda ai fini del punteggio richiesto indica la costruzione di un locale per il deposito dei mangimi destinati all'allevamento coibentato, giustificando il risparmio energetico di cui al punto 9.2 lettera a.1) del bando. Per tali investimenti in base a quanto stabilito dal punto 12 del paragrafo 16.2 del bando l'azienda deve dimostrare il raggiungimento dell'obiettivo relativo al risparmio energetico. Nel caso specifico l'azienda non dimostra e non può dimostrare tale risparmio perché i locali attualmente destinati al ricovero degli alimenti non sono condizionati climaticamente, quindi in definitiva, la realizzazione di un edificio completamente coibentato non si traduce in un risparmio energetico per l'azienda e quindi in un miglioramento del reddito globale della stessa. Non potendo considerare intervento di miglioramento ambientale la realizzazione del deposito mangimi non sussistono più le condizioni per l'attribuzione della priorità di cui al punto I.a.2 del bando. Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 12,50.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
24	PUGGIONI MONICA	2010PSR1213PGGMNC57T45E202T0530070101	18,00	14,00
<p>I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.3) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, per tutti gli altri comparti produttivi, perdendo 4 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli investimenti programmati, acquisto di macchinari per la trasformazione e la conservazione dei prodotti, non è compresa nell'elenco degli investimenti prioritari e nel comparto del paragrafo 14.5.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
25	GOVERNI MARIA PIA	2010PSR1213GVRMRP40S70I571G0530250101	17,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 692 e ricevuta in data 09/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
26	CORRIDORI GIUSEPPE	2010PSR1213CRRGPP54P24H417P0530200101	17,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 693 e ricevuta in data 09/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
27	SANI GABRIELLA	2008PSR1210SNAGRL53D48C705Z0530250105	17,50	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
28	TSOUKAS STAVROS	2010PSR1213TSKSVR58A01Z115K0530070101	17,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 694 e ricevuta in data 11/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
29	CHERUBINI MAURIZIO E BARTALUCCI MARA S.S. SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000010079805330530070101	17,50	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
30	MASSAI GIANCARLO	2010PSR1213MSSGCR70M12E202B0530070101	17,50	17,50
Vista l'istruttoria della pratica dove i documenti di completamento confermano le priorità richieste, mantenendo i punteggi richiesti. . Investimento richiesto con la domanda iniziale €112.063,60 e confermato nella documentazione di completamento. Investimento ammesso per realizzazione di una nuova costruzione adibita a rimessa foraggio, box per il parto e cura degli animali feriti per un importo di €112.063,60 percentuale di contribuzione 40% contributo concesso €44.825,44.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
31	MAZZETTI GIGLIOLA	2008PSR1210MZZZGLL58A67C313T0530250105	17,50	9,50

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	Vista la documentazione di completamento della domanda in oggetto già presente nel fascicolo, derivante dalle precedenti annualità, dove i documenti di completamento non confermano le priorità richieste, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi: comparto olivicolo e/o zootecnico (carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo in quanto gli investimenti richiesti non rientrano nella tipologia di investimento descritta nei comparti richiesti, perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale, non dimostra neppure il punto V.a.2) Le produzioni dell'UTE oggetto della domanda sono certificate, in tutto o in parte, come: DOC e/o IGP, la documentazione presentata non dimostra il punteggio essendo l'azienda iscritta all'IGP e non il prodotto certificato, perdendo 2.0 punti dichiarati in domanda iniziale. Si riposiziona quindi a 9,50 punti fuori dalle domande finanziabili.			

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
32	AZ.AGR.MONTESALARIO SOC.SEMPLICE SOC.AGRICOLA	2010PSR12130000009150405390530040101	17,00	9,00
Vista la documentazione di completamento della domanda in oggetto, dove i documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi: comparto olivicolo e/o zootecnico (carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo. Gli investimenti sono l'acquisto della trattoria con la cabina, nell'investimento prioritario rientra la cabina indicata come dotazione migliorativa supplementare su nuova trattoria, la quale però non raggiunge in termini di spesa il 40% dell'investimento, perdendo la priorità pari a 6 punti dichiarati in domanda iniziale, non dimostra neppure il punto VI.c Richiedente che aderisce direttamente o tramite società ad una organizzazione di produttori riconosciuta ed investimento mag del 70% della spesa ammissibile nel comparto dell'Organizzazione di Produttori cui l'azienda aderisce, gli investimenti non raggiungono il 70% della spesa nel comparto, perdendo 2.0 punti dichiarati in domanda iniziale. Si riposiziona quindi a 9,00 punti fuori dalle domande finanziabili.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
33	PANFI LIVIANO	2010PSR1213PNFLVN59C27C705L0530070101	17,00	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
34	MARTELLINI DONATELLA	2010PSR1213MRTDTL55L57I187Y0530250101	17,00	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
36	MARTELLINI DONATELLA	2010PSR1213MRTDTL55L57I187Y0530250102	17,00	13,00
I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.3) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, per tutti gli altri comparti produttivi, perdendo 4 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli interventi programmati non sono ricompresi nell'elenco del paragrafo 14.5.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
--------	---------------	----------------	----------------------------	----------------------------

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
37	FANI JONNY	2010PSR1213FNAJNY74H08E875Y0530280101	16,50	
L'intervento richiesto con la domanda iniziale e confermato a completamento è stato variato in data 10/01/2012 prot. 159. La variante consiste nella riduzione della spesa da €17.946,00 a 5.760,00 la quale non è ammissibile ai sensi del punto 13.2 "Importi minimi e massimi dei contributi". La spesa richiesta è di €5.760,00 la percentuale di contributo applicabile è il 30% per un contributo totale di €1.728,00 inferiore al minimo previsto di €5.000,00, pertanto si procederà con comunicazione, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, di avvio del provvedimento di diniego				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
38	FRANCESCHELLI GRAZIANO	2010PSR1213FRNGZN66R26C085G0530220101	16,50	13,50
I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.a.3. Percentuale sul totale degli investimenti della somma delle tipologie di investimenti per la sicurezza sul posto di lavoro (paragrafo 9.1 del Bando) e miglioramento ambientale (paragrafo 9.2 del Bando): mag.=50% del totale degli investimenti. L'investimento è ricompreso nella richiesta priorità ma in percentuale inferiore fino al 30 % perdendo n.3 punti e ricollocandosi a punti 13,50 fuori dalle domande potenzialmente finanziabili.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
39	SIMI MONICA	2010PSR1213SMIMNC67P70C085E0530040101	16,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 705 e ricevuta in data 09/2/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
40	PASTORELLI ANTONIO	2010PSR1213PSTNTN54A17H417P0530200101	16,50	10,50
L'azienda ha presentato una lettera chiedendo il ricollocamento della domanda in graduatoria con l'esclusione del punteggio I.c.2 per punti 6 visto che la sua attribuzione era dovuta ad una errata interpretazione del bando. La domanda si riposiziona con 10.50 punti fuori dalle domande finanziabile.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
41	INNOCENTI DANIELE	2010PSR1213NNCDNL83P07F402D0530040101	16,50	
I documenti di completamento evidenziano che alcuni interventi quali la realizzazione del magazzino con le relative spese tecniche e l'acquisto del rimorchio spandiletame essendo già oggetto di altro atto di assegnazione nel DCR 44/2004 PZR Piano Zootecnico Regionale Misura 1 Investimenti materiali ed immateriali in azienda, non sono ammissibili a finanziamento sul presente regolamento. I rimanenti investimenti (agevolatrice per raccolta olive e forbice elettrica) per un importo complessivo di €3.100,00 no raggiungono ai sensi del punto 13.2 "Importi minimi e massimi dei contributi" la spesa minima richiesta considerato che il contributo minimo previsto è di €5.000,00, pertanto si procederà con comunicazione, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, di avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
42	SALONI LUCA E SALONI SIMONE	2008PSR121000000012625105380530200105	16,50	8,50
Vista la documentazione presente in archivio anche in relazione all'adeguamento dei punteggi dichiarati in domanda iniziale si conferma il riposizionamento in graduatoria. L'azienda non dimostra il punteggio I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi:				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	comparto olivicolo e/o zootecnico (carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo in quanto gli investimenti richiesti non rientrano nella tipologia di investimento descritta nei comparti richiesti, perdendo 6 punti dichiarati in domanda, inoltre non raggiunge la percentuale richiesta nel punto I.a.3. Percentuale sul totale degli investimenti della somma delle tipologie di investimenti per la sicurezza sul posto di lavoro (paragrafo 9.1 del Bando) e miglioramento ambientale (paragrafo 9.2 del Bando):mag = 30 e min 50% del totale degli investimenti. L'investimento è ricompreso nella priorità ma in percentuale inferiore fino al 30 % perdendo n.2 punti. L'azienda con la perdita del punto I.c.2 e I.a.2 per complessivi punti 8 si ricolloca a punti 8,50 fuori dalle domande finanziabili.			

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
43	CATOCCI RICCARDO	2010PSR1213CTCR66R30E202L0530070101	16,00	16,00
<p>Vista l'istruttoria della pratica dove i documenti di completamento confermano le priorità richieste mantenendo i punteggi richiesti.</p> <p>Investimento richiesto nella domanda iniziale pari a €169.999,93. Non è ammissibile la realizzazione del tunnel ai sensi del punto 6.3 cantierabilità degli investimenti essendo una struttura necessita delle necessarie autorizzazioni per la sua installazione. Considerato che la sostituzione del trattore è relativa ad una macchina che non ha ancora dieci anni di età ma che sulla base della dichiarazione del fornitore presentata e sulla base del punto 3.3.3.3.2 del DAR approvato con Delibera di Giunta del 27/03/2012 "E' ammessa la sostituzione di macchine e/o di attrezzature che consente di modificare sostanzialmente le tecnologie adottate, compresi i nuovi adattamenti o le dotazioni per la sicurezza sui luoghi di lavoro. Sono altresì ammessi gli investimenti finalizzati alla tutela ambientale e che comportano un risparmio energetico o una riduzione delle emissioni nocive nell'atmosfera pari ad almeno il 15%."</p> <p>Vista la documentazione di completamento pervenuta il 14/03/2011 e successivamente integrata il 14/03/2012 l'investimento ammesso riguarda la realizzazione della recinzione l'acquisto del carrello elevatore, della pompa peristaltica, delle botti, dei tini in acciaio inox, dell'etichettatrice, delle ceste, del trattore con cabina e caricatore frontale e attacchi oltre le spese generali per una spesa complessiva di €150.206,48 percentuale di contribuzione al 30% tranne che per il trattore al 20% a alla cabina al 60% contributo concesso €43.071,94</p>				

Di proseguire con successivo atto l'istruttoria delle domande a completamento dalla posizione 44 alla posizione 79.

PQM

SI PROPONE DI

1. rimandare a successivo atto la conclusione dell'istruttoria delle seguenti ditte:
 - a. SANI GABRIELLA
 - b. CHERUBINI MAURIZIO E BARTALUCCI MARA S.S. SOCIETA' AGRICOLA
 - c. PANFI LIVIANO
 - d. MARTELLINI DONATELLA
2. prendere atto del riposizionamento delle seguenti istanze conseguentemente alla perdita di punteggio e di ricollocarle in graduatoria:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
21	PODERE DEL VESCOVO S.S. DI BEGHETTO MIRIA LUIGINA E C. SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000013865405360530040101	18,50	14,50
<p>Vista l'istruttoria della pratica dove i documenti di completamento ad integrazione dei precedenti che costituiscono variante nella richiesta di investimento non confermano le priorità richieste, perdendo il punteggio relativo al punto I.c.3. investimenti prioritari paragrafo 14.5 del bando maggiore del 40% sul totale degli investimenti ammissibili..... (punti 4). Non vengono acquistati la cimatrice e una forbice elettrica che rientravano in questa priorità e insieme raggiungevano la percentuale di investimento, come richiesto dalla priorità in oggetto, gli stessi sono stati sostituiti con altri macchinari che l'azienda ha ritenuto maggiormente funzionali all'attività aziendale.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 14,50.			

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
23	CECCARELLI SILVIA	2010PSR1213CCCSLV69T68I571Q0530250101	18,50	12,50

Vista la nota del 02/02/20011 prot. 690 di richiesta domanda di completamento e documentazione integrativa inoltrata dalla Comunità Montana Amiata Grossetano.

Vista la documentazione di completamento pervenuta il 09/03/20011 prot 1572 e successivamente integrata in data 19/09/2011 prot. 6206, non si ritiene ammissibile la condizione di priorità richiesta I.a.2 di cui al punto 14.3 del bando:

I) Qualità investimenti

a) Incidenza percentuale, sul totale degli investimenti ammissibili, della somma delle seguenti tipologie di investimenti: intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore (paragrafo 9.1 del bando);finalizzati al miglioramento ambientale (paragrafo 9.2 del bando); mag.=30% e min.50%: 6 punti.

L'azienda ai fini del punteggio richiesto indica la costruzione di un locale per il deposito dei mangimi destinati all'allevamento coibentato, giustificando il risparmio energetico di cui al punto 9.2 lettera a.1) del bando.

Per tali investimenti in base a quanto stabilito dal punto 12 del paragrafo 16.2 del bando l'azienda deve dimostrare il raggiungimento dell'obiettivo relativo al risparmio energetico.

Nel caso specifico l'azienda non dimostra e non può dimostrare tale risparmio perché i locali attualmente destinati al ricovero degli alimenti non sono condizionati climaticamente, quindi in definitiva, la realizzazione di un edificio completamente coibentato non si traduce in un risparmio energetico per l'azienda e quindi in un miglioramento del reddito globale della stessa. Non potendo considerare intervento di miglioramento ambientale la realizzazione del deposito mangimi non sussistono più le condizioni per l'attribuzione della priorità di cui al punto I.a.2 del bando.

Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 12,50.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
24	PUGGIONI MONICA	2010PSR1213PGGMNC57T45E202T0530070101	18,00	14,00

I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.3) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, per tutti gli altri comparti produttivi, perdendo 4 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli investimenti programmati,acquisto di macchinari per la trasformazione e la conservazione dei prodotti, non è compresa nell'elenco degli investimenti prioritari e nel comparto del paragrafo 14.5.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
31	MAZZETTI GIGLIOLA	2008PSR1210MZZGLL58A67C313T0530250105	17,50	9,50

Vista la documentazione di completamento della domanda in oggetto già presente nel fascicolo, derivante dalle precedenti annualità, dove i documenti di completamento non confermano le priorità richieste, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi: comparto olivicolo e/o zootecnico (carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo in quanto gli investimenti richiesti non rientrano nella tipologia di investimento descritta nei comparti richiesti, perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale, non dimostra neppure il punto V.a.2) Le produzioni dell'UTE oggetto della domanda sono certificate, in tutto o in parte, come: DOC e/o IGP, la documentazione presentata non dimostra il punteggio essendo l'azienda iscritta all'IGP e non il prodotto certificato, perdendo 2.0 punti dichiarati in domanda iniziale. Si riposiziona quindi a 9,50 punti fuori dalle domande finanziabili.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
--------	---------------	----------------	----------------------------	----------------------------

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
32	AZ.AGR.MONTESALARIO SOC.SEMPLICE SOC.AGRICOLA	2010PSR12130000009150405390530040101	17,00	9,00
<p>Vista la documentazione di completamento della domanda in oggetto, dove i documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi: comparto olivicolo e/o zootecnico (carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo. Gli investimenti sono l'acquisto della trattoria con la cabina, nell'investimento prioritario rientra la cabina indicata come dotazione migliorativa supplementare su nuova trattoria, la quale però non raggiunge in termini di spesa il 40% dell'investimento, perdendo la priorità pari a 6 punti dichiarati in domanda iniziale, non dimostra neppure il punto VI.c Richiedente che aderisce direttamente o tramite società ad una organizzazione di produttori riconosciuta ed investimento mag del 70% della spesa ammissibile nel comparto dell'Organizzazione di Produttori cui l'azienda aderisce, gli investimenti non raggiungono il 70% della spesa nel comparto, perdendo 2.0 punti dichiarati in domanda iniziale. Si riposiziona quindi a 9,00 punti fuori dalle domande finanziabili.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
36	MARTELLINI DONATELLA	2010PSR1213MRTDTL55L571187Y0530250102	17,00	13,00
<p>I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.3) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, per tutti gli altri comparti produttivi, perdendo 4 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli interventi programmati non sono ricompresi nell'elenco del paragrafo 14.5.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
38	FRANCESCHELLI GRAZIANO	2010PSR1213FRNGZN66R26C085G0530220101	16,50	13,50
<p>I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.a.3. Percentuale sul totale degli investimenti della somma delle tipologie di investimenti per la sicurezza sul posto di lavoro (paragrafo 9.1 del Bando) e miglioramento ambientale (paragrafo 9.2 del Bando): mag.=50% del totale degli investimenti. L'investimento è ricompreso nella richiesta priorità ma in percentuale inferiore fino al 30 % perdendo n.3 punti e ricollocandosi a punti 13,50 fuori dalle domande potenzialmente finanziabili.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
40	PASTORELLI ANTONIO	2010PSR1213PSTNTN54A17H417P0530200101	16,50	10,50
<p>L'azienda ha presentato una lettera chiedendo il ricollocamento della domanda in graduatoria con l'esclusione del punteggio I.c.2 per punti 6 visto che la sua attribuzione era dovuta ad una errata interpretazione del bando. La domanda si riposiziona con 10.50 punti fuori dalle domande finanziabile.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
42	SALONI LUCA E SALONI SIMONE	2008PSR12100000012625105380530200105	16,50	8,50
<p>Vista la documentazione presente in archivio anche in relazione all'adeguamento dei punteggi dichiarati in domanda iniziale si conferma il riposizionamento in graduatoria. L'azienda non dimostra il punteggio I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi: comparto olivicolo e/o zootecnico (carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo in quanto gli investimenti richiesti non rientrano nella tipologia di investimento descritta nei comparti richiesti, perdendo 6 punti dichiarati in domanda, inoltre non raggiunge la percentuale richiesta nel punto I.a.3. Percentuale sul totale degli investimenti della somma delle tipologie di investimenti per la sicurezza sul posto di lavoro (paragrafo 9.1 del Bando) e miglioramento ambientale (paragrafo 9.2 del Bando):mag = 30 e min 50% del totale degli investimenti. L'investimento è ricompreso nella</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato

priorità ma in percentuale inferiore fino al 30 % perdendo n.2 punti.
L'azienda con la perdita del punto I.c.2 e I.a.2 per complessivi punti 8 si ricolloca a punti 8,50 fuori dalle domande finanziabili.

- prendere atto che le pratiche di seguito elencate per i motivi espressi in ciascuna non sono ammissibili e pertanto si procederà con l'avvio del procedimento di revoca delle stesse:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
22	SEGGIANI SERGIO	2010PSR1213SGGSRG65H15E202A0530200101	18,50	

L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 689 e ricevuta in data 09/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
25	GOVERNI MARIA PIA	2010PSR1213GVRMRP40S70I571G0530250101	17,50	

L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 692 e ricevuta in data 09/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
26	CORRIDORI GIUSEPPE	2010PSR1213CRRGPP54P24H417P0530200101	17,50	

L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 693 e ricevuta in data 09/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
28	TSOUKAS STAVROS	2010PSR1213TSKSVR58A01Z115K0530070101	17,50	

L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 694 e ricevuta in data 11/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
37	FANI JONNY	2010PSR1213FNAJNY74H08E875Y0530280101	16,50	

L'intervento richiesto con la domanda iniziale e confermato a completamento è stato variato in data 10/01/2012 prot. 159. La variante consiste nella riduzione della spesa da €17.946,00 a 5.760,00 la quale non è ammissibile ai sensi del punto 13.2 "Importi minimi e massimi dei contributi". La spesa richiesta è di €5.760,00 la percentuale di contributo applicabile è il 30% per un contributo totale di €1.728,00 inferiore al minimo previsto di €5.000,00, pertanto si procederà con comunicazione, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, di avvio del provvedimento di diniego

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
39	SIMI MONICA	2010PSR1213SMIMNC67P70C085E0530040101	16,50	

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 705 e ricevuta in data 092/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
41	INNOCENTI DANIELE	2010PSR1213NNCDNL83P07F402D0530040101	16,50	
I documenti di completamento evidenziano che alcuni interventi quali la realizzazione del magazzino con le relative spese tecniche e l'acquisto del rimorchio spandiletame essendo già oggetto di altro atto di assegnazione nel DCR 44/2004 PZR Piano Zootecnico Regionale Misura 1 Investimenti materiali ed immateriali in azienda, non sono ammissibili a finanziamento sul presente regolamento. I rimanenti investimenti (agevolatrice per raccolta olive e forbice elettrica) per un importo complessivo di €3.100,00 non raggiungono ai sensi del punto 13.2 "Importi minimi e massimi dei contributi" la spesa minima richiesta considerato che il contributo minimo previsto è di €5.000,00, pertanto si procederà con comunicazione, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, di avvio del provvedimento di diniego.				

- emettere gli atti di assegnazione per le ditte sotto elencate e di inserirle in elenco di assegnazione Artea:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
30	MASSAI GIANCARLO	2010PSR1213MSSGCR70M12E202B0530070101	17,50	17,50
Vista l'istruttoria della pratica dove i documenti di completamento confermano le priorità richieste, mantenendo i punteggi richiesti. . Investimento richiesto con la domanda iniziale €112.063,60 e confermato nella documentazione di completamento. Investimento ammesso per realizzazione di una nuova costruzione adibita a rimessa foraggio, box per il parto e cura degli animali feriti per un importo di €112.063,60 percentuale di contribuzione 40% contributo concesso €44.825,44.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
43	CATOCCI RICCARDO	2010PSR1213CTCR66R30E202L0530070101	16,00	16,00
Vista l'istruttoria della pratica dove i documenti di completamento confermano le priorità richieste mantenendo i punteggi richiesti. Investimento richiesto nella domanda iniziale pari a €169.999,93. Non è ammissibile la realizzazione del tunnel ai sensi del punto 6.3 cantierabilità degli investimenti essendo una struttura necessita delle necessarie autorizzazioni per la sua installazione. Considerato che la sostituzione del trattore è relativa ad una macchina che non ha ancora dieci anni di età ma che sulla base della dichiarazione del fornitore presentata e sulla base del punto 3.3.3.3.2 del DAR approvato con Delibera di Giunta del 27/03/2012 "E' ammessa la sostituzione di macchine e/o di attrezzature che consente di modificare sostanzialmente le tecnologie adottate, compresi i nuovi adattamenti o le dotazioni per la sicurezza sui luoghi di lavoro. Sono altresì ammessi gli investimenti finalizzati alla tutela ambientale e che comportano un risparmio energetico o una riduzione delle emissioni nocive nell'atmosfera pari ad almeno il 15%." Vista la documentazione di completamento pervenuta il 14/03/2011 e successivamente integrata il 14/03/2012 l'investimento ammesso riguarda la realizzazione della recinzione l'acquisto del carrello elevatore, della pompa peristaltica, delle botti, dei tini in acciaio inox, dell'etichettatrice, delle ceste, del trattore con cabina e caricatore frontale e attacchi oltre le spese generali per una spesa complessiva di €150.206,48 percentuale di contribuzione al 30% tranne che per il trattore al 20% a alla cabina al 60% contributo concesso €43.071,94				

di comunicare gli esiti alle ditte interessate;
di registrare gli esiti sul Sistema Informatico di Artea.

L'Istruttore
Bellini Dania

Letto, approvato e sottoscritto

IL RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA: SVILUPPO RURALE
Fto PELLEGRINI GIORGIO

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì,

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line in apposita sezione "Albo Pretorio" del sito Web Istituzionale dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana¹, accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 legge 18 Giugno 2009 n. 69), per quindici giorni consecutivi

dal al.....

come misura di conoscenza collettiva.

Arcidosso li

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

La presente Determinazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma 4 art. 151 del D.Lgs. 267/2000

il giorno per apposizione visto di regolarità contabile attestante la copertura

finanziaria

e

VIENE

NON VIENE

Segnalato al Nucleo di Valutazione con sede presso l'Ufficio Ragioneria per il controllo interno di gestione ai fini e per gli effetti dell'Art. 26 L. 488/99 comma 3 Bis e per il referto art. 198/Bis D.Lgs. 267/2000

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

¹ <http://www.cm-amiata.gr.it>