



DETERMINAZIONE: COPIA

Determinazione

n° 585

del 29/05/2012

SERVIZIO N. I

Oggetto: Reg. CE 1698/2005 - PSR 2007-2013 – Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole "fondi 2010 - Bando Regione Toscana D.D. N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni - Istruttoria completamenti con emissione atti di assegnazione.

L'anno duemiladodici, addì ventinove del mese di maggio alle ore 08:00 nella sede dell'Ente, in virtù della deliberazione della Giunta Esecutiva n. 127 del 11/10/2005 e della Determinazione Dirigenziale n. 2183 del 31/12/2007, assume la seguente determinazione:

IL RESPONSABILE DELLA
POSIZIONE ORGANIZZATIVA:
SVILUPPO RURALE

SIG. PELLEGRINI GIORGIO

Il Responsabile della Posizione Organizzativa Sviluppo Rurale delegato dal Dirigente.

Vista la proposta di determinazione redatta dall'Istruttore Tecnico Sig.ra Bellini Dania riguardante: "REG.CE 1698/2005-PSR 2007-2013.-Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole"fondi 2010-Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni. Istruttoria completamenti con emissione atti di assegnazione";

Constatato che la proposta contiene tutti gli elementi della Determinazione per cui la stessa può essere approvata integralmente;

Acquisito il visto favorevole di regolarità contabile, relativo alla copertura finanziaria, espresso dal R.U.R. come previsto dall'art.151, 4° comma, del D.lgs. 267/2000;

Considerato che con il presente provvedimento si da luogo ad attività amministrativa di carattere gestionale che ricade nella competenza dirigenziale ai sensi del combinato disposto dalle seguenti norme: Art. 107 del D.Lgs 267/2000, Art. 3 comma 2 del D.legs n.°29/93 e successive modificazioni e integrazioni; Art. 41 e 43 dello statuto ; Art. 3 del regolamento Ordinario Uffici ;

Vista la deliberazione della Giunta Esecutiva n. 127 del 11/10/2005 con cui è stata istituita la posizione organizzativa "Sviluppo Rurale ed Agricolo";

Vista la determinazione dirigenziale del Dirigente incaricato n. 2183 del 31/12/2007 con cui si assegna la titolarità della posizione organizzativa "Sviluppo Rurale ed Agricolo" al Sig. Pellegrini Giorgio cat. Giu. D3 Cat. Ec. D4 al quale è delegato ogni procedimento adempimento e provvedimento di carattere gestionale da assumere in riferimento alle attività gestionale ed organizzativa propria del dirigente nelle materie afferenti alle Leggi Regionali, Statali e Regolamenti Comunitari, relativi a servizi opere e quant'altro necessario allo Sviluppo Agricolo Locale, elencate nella Deliberazioni della G.E. n° 127 del 11/10/2005 di istituzione della funzione organizzativa ed a quelle che in tale materia, verranno emanate nella durata dell'incarico;

Visto il P.E.G. dell'anno di riferimento con il quale venivano assegnati ai Dirigenti i capitoli riservati alla loro gestione ai sensi dell'art. 169 del D. Lgs 267/2000;

Visto il Regolamento per la disciplina delle Determinazioni approvato dalla Assemblea con delibera n. 68 del 22/11/95 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto lo statuto approvato dai consigli comunali di ciascun comune aderente all'unione e pubblicato nei termini di legge sui siti on-line dei comuni associati e sul BURT Parte Seconda n. 48 del 30/11/2011 – Supplemento n. 124;

DETERMINA

- 1) - Di approvare, così come approva, integralmente la proposta di determinazione che, allegata al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale;

UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA

Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano



AG - 2012 - 35

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE

UFFICIO PROPONENTE: AGRICOLTURA

OGGETTO: REG.CE 1698/2005-PSR 2007-2013.-Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole"fondi 2010-Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni. Istruttoria completamenti con emissione atti di assegnazione

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA
EX ART. 151 COMMA 4°, DEL D.LGS. 18/08/2000 N° 267.

Il presente atto non comporta impegno di spesa.

L'ISTRUTTORE ADDETTO ALLA
U. OP. SEMPLICE RAGIONERIA

Petrelli Brunati Antonella

REG.CE 1698/2005-PSR 2007-2013.-Misura 121 “Ammodernamento delle aziende agricole”fondi 2010-Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni. Istruttoria completamenti con emissione atti di assegnazione

	AL RESPONSABILE DELEGATO DAL DIRIGENTE POSIZIONE ORGANIZZATIVA SVILUPPO RURALE Giorgio Pellegrini SEDE
--	---

Premesso che la Regione Toscana con deliberazione del Consiglio n. 76 del 26/07/2006 ha approvato, il Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013 elaborato secondo quanto previsto dal Reg CE 1698/2005;

Visto il Regolamento CE n. 1698/2005 del Consiglio, del 20 settembre 2005 e s.m.i, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

Visto il Regolamento CE n. 1974/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006 e s.m.i, recante disposizioni di applicazione del regolamento CE n. 1698/2005 del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR;

Visto il Regolamento (CE) n. 1975/2006 della Commissione, del 07 dicembre 2006 e s.m.i, che stabilisce modalità di applicazione del regolamento CE 1698/05 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

Premesso che la Commissione delle Comunità Europee in data 16/10/2007 con decisione n. C(2007) 4664 ha approvato il documento di programmazione dello Sviluppo Rurale della Toscana;

Premesso che con deliberazione della GRT n. 745 del 22.10.2007 è stato preso atto del testo PSR approvato dalla Commissione Europea;

Premesso che con deliberazione della GRT n. 1319 del 28/12/2009 “ Reg. Ce n. 1698/15 – Psr 2007/2013 – nuova approvazione Documento Attuativo Regionale” e successive modifiche e integrazioni;

Considerato che con Deliberazione della Giunta Esecutiva della Comunità Montana n. 12 del 10/02/2010, oltre alla proposta di Piano Locale di Sviluppo Rurale, è stata approvata la nuova ripartizione finanziaria a del PSR per le annualità 2010;

Considerato che in tale ripartizione la Comunità Montana assegnava, per l'annualità 2010, alla Misura “121 – Ammodernamento aziende agricole” la somma complessiva di €989.453,00;

Visto il Decreto regionale n. 301 del 01/02/2010 “Reg. Ce 1698/05 - PSR 2007-2013. Misura 121 “Ammodernamento delle aziende agricole”. Approvazione bando contenente le disposizioni tecniche e procedurali per l'attuazione della misura per la fase 3 - fondi 2010”, successivamente modificato ed integrato con il Decreto Dirigenziale n. 1254 del 19/03/2010, e dal Decreto Dirigenziale n. 2009 del 29/04/2010;

Visto l'elenco delle domande presentate da aziende ricadenti nel territorio amministrativo della Comunità Montana Amiata Grossetano che ART€A ha reso visibile nel proprio Sistema Informativo (S.I.);

Vista la determinazione n. 904 del 06/07/2010 che approva la graduatoria provvisoria generata dal sistema informatico di Artea con l'elenco n. 58 del 2010

Considerato che le domande per le quali è stato richiesto il completamento, data la previsione finanziaria della Comunità Montana ed il margine supplementare per consentire l'eventuale assestamento della graduatoria in caso di esiti istruttori negativi o rinunce, è stato individuato alla posizione 20;

Richiamata la precedente Determinazione n.188 del 15/02/2011 attraverso la quale sono state esaminate le domande e si è provveduto al suo riposizionamento in graduatoria

Richiamata la precedente determinazione n. 406 del 31/03/2011 di istruttoria delle pratiche ed emissione degli atti di assegnazione;

Richiamata la precedente determinazione n. 422 del 11/04/2012 di istruttoria delle pratiche ed emissione degli atti di assegnazione;

Considerato che nella precedente determinazione, richiamato lo scorrimento con richiesta completamento fino alla concorrenza di punti 11, sono state esaminate le domande fino alla posizione n. 43 ditta Catocci Riccardo, con il presente atto si prosegue l'istruttoria delle domande poste successivamente e delle domande rimaste sospese nel precedente atto, in corso di istruttoria;

Ordine	Denominazione	Codice fiscale	Comune	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto F500	Spesa totale F513	Contributo calcolato F600
44	CARTA GIORGIO	CRTGRG77B10E202S	ROCCALBEGNA	2010PSR1213CRTGRG77B10E202S0530200101	15,50	125.014,00	55.518,40
45	PAVANI AURELIO	PVNRLA75B01C773Q	MONTE ROMANO	2009PSR1210PVNRLA75B01C773Q0530040103	15,00	93.634,00	37.453,60
46	BIZZARRI MAURIZIO	BZZMRZ61M06C085K	CINIGIANO	2010PSR1213BZZMRZ61M06C085K0530070101	14,50	27.900,00	8.370,00
47	SOCIETA' AGRICOLA SORRENTINA A RESPONSABILITA' LIMITATA	04818241004	ROMA	2010PSR121300000048182410040530070101	14,50	30.780,00	9.234,00
48	PANFI ANDREA	PNFNDR63M20C085Z	CINIGIANO	2010PSR1213PNFNDR63M20C085Z0530070101	14,50	54.189,67	16.256,90
49	TIBERI ROBERTA	TBRRRT65R48C085M	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213TBRRRT65R48C085M0530040101	14,50	55.774,00	15.309,60
50	CORTI GUIDO	CRTGDU44A13C705T	CINIGIANO	2008PSR1210CRTGDU44A13C705T0530070105	14,50	422.385,00	138.454,00
51	PERILLO GIOVANNINA	PRLGNN54E46F437M	MONTE ARGENTARIO	2010PSR1213PRLGNN54E46F437M0530040101	14,00	41.500,00	9.800,00
52	GOVERNI ALDERINA	GVRLRN39P49F402J	SESTO FIORENTINO	2010PSR1213GVRLRN39P49F402J0530250101	14,00	59.750,00	15.175,00
53	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA PELLEGRINI GUELFO ETRURIO, MAURO, WALTER E LUCA	00603180530	SEMPRONIANO	2010PSR121300000006031805300530280101	14,00	173.950,00	38.685,00
54	FORNASIER DAMIANO	FRNDMN81A13I904V	SEGGIANO	2009PSR1210FRNDMN81A13I904V0530250103	14,00	510.000,00	204.000,00
55	INNOCENTI ALADINO	NNCLDN46T19C085O	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213NNCLDN46T19C085O0530040101	13,50	18.200,00	5.460,00
56	PACINI TIZIANO	PCNTZN75P18C085T	MANCIANO	2009PSR1210PCNTZN75P18C085T0530200103	13,50	77.760,00	31.104,00
57	BIANCHI IONIS	BNCNSI60L20H417D	SEMPRONIANO	2010PSR1213BNCNSI60L20H417D0530280101	13,50	105.900,00	27.570,00
58	DA.MA. SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	01382820536	CINIGIANO	2010PSR121300000013828205360530070101	13,50	125.947,00	25.314,10
59	PACINI TIZIANO	PCNTZN75P18C085T	MANCIANO	2008PSR1210PCNTZN75P18C085T0530200105	13,50	145.900,00	52.950,00
60	PIERI CARLO	PRICRL62M27C085I	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213PRICRL62M27C085I0530040101	13,00	28.920,00	11.568,00
61	SODI DUILIO	SDODLU49E11C085B	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213SDODLU49E11C085B0530040101	13,00	57.470,00	17.241,00
62	ROSETTI MARIANNA	RSTMNN79R57G999Q	SEGGIANO	2008PSR1210RSTMNN79R57G999Q0530250105	13,00	241.888,00	109.134,00
63	FORNASIER DAMIANO	FRNDMN81A13I904V	SEGGIANO	2010PSR1213FRNDMN81A13I904V0530250101	13,00	420.000,00	168.000,00
64	BEDINI RODRIGUEZ ARABELLA SABINA	BDNRLL55M44Z114J	ROCCALBEGNA	2010PSR1213BDNRLL55M44Z114J0530200201	12,50	19.089,00	3.836,70
65	RAGNINI LUCA E MICHELE S.S. SOCIETA' AGRICOLA	00972190532	CASTEL DEL PIANO	2008PSR121000000009721905320530040105	12,50	71.000,00	35.500,00
66	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA LA CORTE DEL CONTE DI F.LLI CONTI E PAOLI	01187370539	ROCCALBEGNA	2010PSR121300000011873705390530200101	12,50	130.705,00	57.923,00

67	GIANNETTI CLAUDIO E MAURO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	00652380536	CASTEL DEL PIANO	2010PSR121300000006523805360530040101	12,50	163.830,20	44.149,06
68	INNOCENTI SERGIO	NNCSR49P25C085A	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213NNCSR49P25C085A0530040101	12,00	22.700,00	6.810,00
69	AZIENDA AGRICOLA DI ENRICO E ANDREA DELL'ANGELO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	01032750539	ROCCALBEGNA	2010PSR121300000010327505390530200101	12,00	63.100,00	15.630,00
70	BASILE SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	01353800533	CINIGIANO	2009PSR121000000013538005330530070103	12,00	398.056,00	155.022,40
71	FROSOLINI ALESSIA	FRSLSS70D64A369A	ARCIDOSO	2008PSR1210FRSLSS70D64A369A0530010106	11,50	11.230,00	5.615,00
72	CONTI CARLA	CNTCRL67P53H417U	ROCCALBEGNA	2008PSR1210CNTCRL67P53H417U0530200105	11,50	68.159,53	24.785,28
73	INNOCENTI SERGIO	NNCSR49P25C085A	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213NNCSR49P25C085A0530040102	11,50	120.555,00	48.222,00
74	DEMONTIS ANNA BARBARA	DMNNBR72D41L992P	SEGGIANO	2010PSR1213DMNNBR72D41L992P0530250101	11,00	16.104,00	6.441,60
75	PASQUI LUANA	PSQLNU63C71C085C	CASTEL DEL PIANO	2010PSR1213PSQLNU63C71C085C0530040101	11,00	130.000,00	39.000,00
76	VEGNI LIA	VGNLIA58T46B497A	CINIGIANO	2010PSR1213VGNLIA58T46B497A0530070101	11,00	336.525,00	107.107,50
77	AZIENDA AGRARIA GIOMARELLI GIULIANO E GIOMARELLI NICOLA SOC. SEMPL. AGR.	01131220533	ROCCALBEGNA	2008PSR121000000011312205330530200105	11,00	504.932,00	204.700,00
78	PUCCIANTI FEDERICA	PCCFRC82D60H501C	ARCIDOSO	2008PSR1210PCCFRC82D60H501C0530010105	11,00	638.577,00	310.846,00
79	SOCIETA' AGRICOLA RIBUSIERI SRL	01264780535	CINIGIANO	2010PSR121300000012647805350530070101	11,00	1.114.165,65	379.349,00

Vista l'istruttoria delle domande:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
29	CHERUBINI MAURIZIO E BARTALUCCI MARA S.S. SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000010079805330530070101	17,50	

Con nota del 13/04/2012, protocollo 2567 l'azienda Dichiara di rinunciare, a realizzare l'intervento.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
33	PANFI LIVIANO	2010PSR1213PNFLVN59C27C705L0530070101	17,00	15,00

Vista la documentazione di completamento della domanda in oggetto, dove i documenti di completamento non confermano la priorità richiesta al punto V.a.2) Le produzioni dell'UTE oggetto della domanda sono certificate, in tutto o in parte, come: DOC e/o IGP. La documentazione presentata non dimostra che i prodotti dell'azienda sono certificati anche in parte come DOC e/o IGP, perdendo 2.0 punti dichiarati in domanda iniziale. Si riposiziona quindi a 15,00 punti;

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
4	TIBERI RINALDO	2010PSR1213TBRRLD58R10C085Y0530070101	24,50	15,50

Con nota del 04/05/2012, protocollo 3110 l'azienda Dichiara di rinunciare, a realizzare l'intervento.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
44	CARTA GIORGIO	2010PSR1213CRTGRG77B10E202S0530200101	15,50	

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 710 e ricevuta in data 10/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.			

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
33	PANFI LIVIANO	2010PSR1213PNFLVN59C27C705L0530070101	17,00	15,00
Visto il riposizionamento della domanda ed il successivo scorrimento della graduatoria mantenendo la stessa un punteggio valido nella graduatoria delle domande finanziabili. Investimento richiesto con la domanda iniziale €90.816,00, confermato con il completamento inoltrato con protocollo n. 1708 del 14/03/2011, durante la fase istruttoria l'azienda con protocollo n. 2630 del 16/04/2012 richiede una variante con rimodulazione della spesa da smaltimento cemento amianto di due capannoni con rifacimento del manto di copertura, acquisto vasca di refrigerazione, acquisto di una trattice con forca e falciacondizionatrice a smaltimento del cemento amianto con rifacimento del manto di copertura di un fienile e della stalla per una errata individuazione degli immobili e l'acquisto di una vasca di refrigerazione e della falciacondizionatrice. La cantierabilità è dimostrata da una dichiarazione del tecnico visto che l'intervento è liberamente eseguibile con comunicazione di inizio attività. Investimento ammesso per smaltimento del cemento amianto con rifacimento del manto di copertura di un fienile e della stalla, acquisto di una vasca di refrigerazione e acquisto della falciacondizionatrice per un importo di € 56.486,82 percentuale di contribuzione 30% contributo concesso € 16.946,05. L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 31/05/2013.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
45	PAVANI AURELIO	2009PSR1210PVNRLA75B01C773Q0530040103		
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
46	BIZZARRI MAURIZIO	2010PSR1213BZZMRZ61M06C085K0530070101	14,50	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
47	SOCIETA' AGRICOLA SORRENTINA A RESPONSABILITA' LIMITATA	2010PSR121300000048182410040530070101	14,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3000 e ricevuta in data 21/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
48	PANFI ANDREA	2010PSR1213PNFNDR63M20C085Z0530070101	14,50	8,50
I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi: comparto olivicolo e/o zootecnico (carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo, perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale. Si riposiziona quindi a 8,50 punti fuori dalle domande finanziabili. L'investimento programmato relativo alla				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	realizzazione del fienile, non è compreso nell'elenco degli investimenti prioritari del paragrafo 14.5. Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 8.50, fuori dalle domande potenzialmente finanziabili			

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
49	TIBERI ROBERTA	2010PSR1213TBRRRT65R48C085M0530040101	14,50	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
15	ZAMMARCHI RINALDO	2010PSR1213ZMMRLD82P10G716M0530280101	20,50	14,50
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
21	PODERE DEL VESCOVO S.S. DI BEGHETTO MIRIA LUIGINA E C. SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000013865405360530040101	18,50	14,50
Visto il riposizionamento Investimento richiesto nella domanda iniziale €29.860,00. Investimento ammesso sulla base della documentazione fornita a completamento della domanda e successive integrazioni, acquisto macchinari (rullo costipatore, benna grigliata, forbici a batteria, motosega, riempitrice e tappatrice con accessori, serbatoi in acciaio inox, elettropompa, rimorchio) per un importo di € 28.441,90 percentuale di contribuzione 50% contributo concesso €14.220.95.. L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 30/11/2012				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
50	CORTI GUIDO	2008PSR1210CRTGDU44A13C705T0530070105	14,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3004 e ricevuta in data 17/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
51	PERILLO GIOVANNINA	2010PSR1213PRLGNN54E46F437M0530040101	14,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3005 e ricevuta in data 20/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
24	PUGGIONI MONICA	2010PSR1213PGGMNC57T45E202T0530070101	18,00	14,00

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
<p>Investimento richiesto con la domanda iniziale €34.350,00, confermato con il completamento inoltrato con protocollo n. 1638 del 10/03/2011.</p> <p>Investimento ammesso: acquisto di macchinari per lo stoccaggio ed il confezionamento dell'olio e acquisto di macchinari per la lavorazione delle uve e lo stoccaggio del vino, per un importo di € 34.350,00 percentuale di contribuzione 30% contributo concesso € 10.305,00.</p> <p>L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 30/11/2012.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
52	GOVERNI ALDERINA	2010PSR1213GVRLRN39P49F402J0530250101	14,00	
<p>La domanda è un riporto di fase del 2009 con modifica delle priorità, la stessa è stata archiviata con Determinazione n. 233 del 24/02/2011 non avendo l'azienda prodotto la documentazione di completamento richiesta nella fase II- 2009 con lettera protocollo n. 3257 del 27/05/2010.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
8	OLIVELLI GIACOMA	2010PSR1213LVLGCM60A50H417E0530200101	22,50	14,00
<p>La domanda è stata riposizionata a 14,00 punti con Determina n. 188 del 15/02/2011.</p> <p>Investimento richiesto con la domanda iniziale €63.424,00, confermato con il completamento inoltrato con protocollo n. 5561 del 06/09/2010 per €63.398,26;</p> <p>Vista la variante al progetto originario presentata il 21/05/2012 prot. 3552 a causa di urgenti esigenze aziendali Visto l'investimento iniziale composto da sistemazioni idraulico agrarie del terreno con successivo impianto di prato e realizzazione di recinzioni, lavori di ristrutturazione per ampliamento ovile, acquisto di seggiolino per la trattore quale dotazione migliorativa, acquisto attrezzatura per l'identificazione elettronica dei capi, acquisto spandiletame, e acquisto terreni e fabbricati.</p> <p>Considerato che il bando di misura Decreto della Regione Toscana n. 301 del 01/02/2010 e successive modificazioni al punto 8.3 "Interventi di miglioramento fondiario" non ammette la realizzazione di nuovi pascoli, ma soltanto le sistemazioni idraulico agrarie connesse al miglioramento dei pascoli. Pertanto le operazioni ammissibili sono relative alla scarificazione e allo spietramento le operazioni per la realizzazione del pascolo non sono ammissibili.</p> <p>Vista la richiesta dell'azienda di acquisto di terreni e fabbricati, ai sensi del punto 8.1 del Bando "Investimenti aventi ad oggetto fabbricati agricoli" il bando riporta che sono ammissibili costi non superiori al 10 % per l'acquisto di terreni e del 30 % per l'acquisto di fabbricati, limitatamente ad interventi per la realizzazione di strutture produttive aziendali. Dato che l'acquisto di terreno proposto si configura come mero ampliamento fondiario, non funzionale alla realizzazione di strutture produttive, tale intervento non è ammissibile al finanziamento.</p> <p>Nella variante l'azienda non realizza le recinzioni ed i pascoli, sostituisce il sistema di identificazione dei capi con un sistema più economico e aggiunge l'acquisto di una vasca per la refrigerazione del latte, l'acquisto di n. 4 rastrelliere e 4 portaballoni, l'acquisto di una lama spietratrice, e l'acquisto di uno spandiletame di modello diverso con costo inferiore, oltre alla riorganizzazione dei lavori di ampliamento dell'ovile.</p> <p>Investimento ammesso: ampliamento ovile, acquisto seggiolino trattore, acquisto sistema di identificazione dei capi, acquisto spandiletame, vasca per il latte, rastrelliere, portaballoni e lama spietratrice, oltre alle spese generali per un importo di €43.133,99 percentuale di contribuzione 40% contributo concesso € 17.253,60.</p> <p>L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 31/05/2013</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
53	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA PELLEGRINI GUELFO ETRURIO, MAURO, WALTER E LUCA	2010PSR12130000006031805300530280101	14,00	8,00
<p>I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi comparto olivicolo e/o zootecnico(carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli investimenti programmati, acquisto di trattore con rotoballa, non sono compresi nell'elenco degli</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	investimenti prioritari del paragrafo 14.5. Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 8.00, fuori dalle domande potenzialmente finanziabili.			

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
54	FORNASIER DAMIANO	2009PSR1210FRNDMN81A13I904V0530250103	14,00	
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009, pertanto non concorre nella presente graduatoria.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
55	INNOCENTI ALADINO	2010PSR1213NNCLDN46T19C085O0530040101	13,50	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
38	FRANCESCHELLI GRAZIANO	2010PSR1213FRNGZN66R26C085G0530220101	16,50	13.50
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
56	PACINI TIZIANO	2009PSR1210PCNTZN75P18C085T0530200103	13,50	7.50
I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi comparto olivicolo e/o zootecnico(carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli investimenti programmati, acquisto di trattrici, non sono compresi nell'elenco degli investimenti prioritari del paragrafo 14.5. Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 7.50, fuori dalle domande potenzialmente finanziabili.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
57	BIANCHI IONIS	2010PSR1213BNCNSI60L20H417D0530280101	13,50	7,50
L'azienda ha presentato una lettera chiedendo il ricollocamento della domanda in graduatoria con l'esclusione del punteggio I.c.2 per punti 6 non potendo rispettare la priorità richiesta. La domanda si riposiziona a 7,5 punti fuori dalle domande finanziabile.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
58	DA.MA. SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000013828205360530070101	13,50	
La lettera trasmessa all'azienda con la richiesta di completamento è stata restituita alla Comunità Montana per compiuta giacenza, considerato che la stessa è stata inviata all'indirizzo di posta indicato nella DUA presentata nel sistema informativo Artea, visto che la lettera non è stata ritirata del beneficiario, si procede all'archiviazione della domanda.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
9	GUADAGNO ADRIANA	2010PSR1213GDGDRN59L53E202F0530070101	22,50	13,50
<p>La documentazione trasmessa dall'azienda, alla Comunità Montana Amiata Grossetano in data 20/06/2011 prot 3976, in fase di completamento della domanda è carente, pertanto non valutabile. Abbiamo provveduto alla richiesta di integrazione documenti con lettera prot. n. 3401 del 16/05/2012 inviata tramite fax il 16/05/2012 .</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
59	PACINI TIZIANO	2008PSR1210PCNTZN75P18C085T0530200105	13,50	
<p>I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi comparto olivicolo e/o zootecnico(carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli investimenti programmati, acquisto di trattore con rullo e falciacondizionatrice, non sono compresi nell'elenco degli investimenti prioritari del paragrafo 14.5. Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 7.50, fuori dalle domande potenzialmente finanziabili.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
60	PIERI CARLO	2010PSR1213PRICRL62M27C085I0530040101	13,00	
<p>In corso di istruttoria</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
61	SODI DUILIO	2010PSR1213SDODLU49E11C085B0530040101	13,00	
<p>In corso di istruttoria</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
62	ROSETTI MARIANNA	2008PSR1210RSTMNN79R57G999Q0530250105	13,00	
<p>La lettera trasmessa all'azienda con la richiesta di completamento è stata restituita alla Comunità Montana per compiuta giacenza, considerato che la stessa è stata inviata all'indirizzo di posta indicato nella DUA presentata nel sistema informativo Artea, visto che la lettera non è stata ritirata del beneficiario, si procede all'archiviazione della domanda.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
34	MARTELLINI DONATELLA	2010PSR1213MRTDTL55L57I187Y0530250101	17,00	
<p>Dalla documentazione di completamento trasmessa alla Comunità Montana Amiata Grossetano in data 15/03/2011 prot 1721 si evince che la costruzione di un fabbricato agricolo per la lavorazione ed invecchiamento di prodotti vitivinicoli non è cantierabile ai sensi del punto 6.3 del Bando di Misura 121 fase III. Il permesso di costruire presente nella pratica è un parere urbanistico rilasciato dal comune che doveva far parte dell'Autorizzazione Unica SUAP la quale non è presente nella pratica e da una ricerca effettuata tramite lo sportello Suap, non è mai stata presentata, pertanto alla data di presentazione della domanda la stessa non era cantierabile. Di seguito si riportano gli estremi di legge che normano la presentazione delle pratiche allo sportello unico: Regolamento per la semplificazione ed il riordino della disciplina sullo sportello Unico per le attività produttive, ai sensi dell'articolo 38, comma 3, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato		
	2008 n. 133, che riporta quanto segue: Comma 3 3. Con regolamento, adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro dello sviluppo economico e del Ministro per la semplificazione normativa, (sentita la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e successive modificazioni), si procede alla semplificazione e al riordino della disciplina dello sportello unico per le attività produttive di cui ((regolamento di cui al)) decreto del Presidente della Repubblica 20 ottobre 1998, n.447, e successive modificazioni, in base ai seguenti principi e criteri, nel rispetto di quanto previsto dagli articoli 19, comma 1 e 20, comma 4, della legge 7 agosto 1990, n. 241: a) attuazione del principio secondo cui, salvo quanto previsto per i soggetti privati di cui alla lettera c), ((e dall'articolo 9 del decreto-legge 31 gennaio 2007 n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 aprile 2007, n. 40)) , <u>lo sportello unico costituisce l'unico punto di accesso per il richiedente in relazione a tutte le vicende amministrative riguardanti la sua attività produttiva e fornisce, altresì, una risposta unica e tempestiva ((in luogo)) di tutte le pubbliche amministrazioni comunque coinvolte nel procedimento, ivi comprese quelle di cui all'articolo 14-quater comma 3, della legge 7 agosto 1990, n. 241;((a-bis) viene assicurato, anche attraverso apposite misure telematiche, il collegamento tra le attività relative alla costituzione dell'impresa di cui alla comunicazione unica disciplinata dall'articolo 9 del decreto-legge 31 gennaio 2007, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 aprile 2007, n. 40, e le attività relative alla attività produttiva di cui alla lettera a) del presente comma;))</u>					

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
63	FORNASIER DAMIANO	2010PSR1213FRNDMN81A13I904V0530250101	13,00	
Con nota del 07/06/2011, protocollo 3649 l'azienda Dichiara di rinunciare, a realizzare l'intervento.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
36	MARTELLINI DONATELLA	2010PSR1213MRTDTL55L57I187Y0530250102	17,00	13,00
I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.3) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, per tutti gli altri comparti produttivi, perdendo 4 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli interventi programmati non sono ricompresi nell'elenco del paragrafo 14.5. La domanda si ripositiona pertanto a punti 13. Investimento richiesto con la domanda iniziale € 605.050,79, rivisto con il completamento inoltrato con protocollo n. 1722 del 15/03/2011. Investimento ammesso: realizzazione cantina e acquisto di macchinari, per un importo di €292.880,25 percentuale di contribuzione 40% contributo concesso € 117.152,10. L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 31/05/2013.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
64	BEDINI RODRIGUEZ ARABELLA SABINA	2010PSR1213BDNRL55M44Z114J0530200201	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3021 e ricevuta in data 20/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
13	BRINZAGLIA GIULIANA	2010PSR1213BRNGLN73L551601V0530200101	21,00	12,50
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
65	RAGNINI LUCA E MICHELE S.S. SOCIETA' AGRICOLA	2008PSR12100000009721905320530040105	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3022 e ricevuta in data 18/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
66	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA LA CORTE DEL CONTE DI F.LLI CONTI E PAOLI	2010PSR121300000011873705390530200101	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3024 e ricevuta in data 18/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
67	GIANNETTI CLAUDIO E MAURO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000006523805360530040101	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3026 e ricevuta in data 18/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
23	CECCARELLI SILVIA	2010PSR1213CCCSLV69T68I571Q0530250101	18,50	12,50
<p>La domanda è stata riposizionata a 12,50 punti con Determina n. 422 del 11/04/2012.</p> <p>Investimento richiesto con la domanda iniziale €125.500,00, confermato con il completamento inoltrato con protocollo n. 1572 del 09/03/2011 per €81.360,00;</p> <p>Investimento richiesto ed ammesso: realizzazione fienile e deposito granaglie comprensivo di infissi, acquisto di silos, trincia sarmenti, testata di raccolta olive, per un importo di €81.360,00 percentuale di contribuzione 40% contributo concesso € 32.544,00.</p> <p>Considerata la tipologia di investimenti richiesti composta da strutture ed acquisti, ai sensi del Bando di Misura 121 approvato con Decreto della Regione Toscana n. 301 del 01/02/2010 e successive modifiche ed integrazioni si prescrive che in fase di rendicontazione le strutture siano rendicontate come previsto al punto n.10.2 del bando di misura sopraccitato. <i>(La valutazione della congruità e ragionevolezza delle spese ammissibili riferita ai "sistemi di computazione estimativa riconosciuti (prezzari, bollettini prezzi ecc.) di cui al paragrafo 3.3.3.1.2. " Imputabilità, pertinenza e congruità" del DAR, avviene con uno dei seguenti sistemi:</i></p> <p><i>d) per le voci di spesa di carattere edile/strutturale, comparazione dei prezzi con quelli contenuti nel Prezzario ufficiale di riferimento per le opere di competenza delle amministrazioni dello Stato e degli Enti pubblici nazionali nel territorio regionale della Toscana e dell'Umbria, pubblicato dal Ministero delle Infrastrutture – Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Toscana e per l'Umbria o, in alternativa con il Prezzario regionale dei Lavori Pubblici approvato con DGR 244 del 1/3/2010s;</i></p> <p><i>e) nel caso di voci di spesa non riscontrabili nei prezzari, tramite presentazione di apposita Analisi dei Prezzi debitamente documentata, che sarà comunque soggetta a verifica di congruità da parte dell'Ente competente. L'Ente competente può richiedere l'asseveramento dell'Analisi dei Prezzi nei casi in cui lo ritenga opportuno.)</i></p> <p>L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	presente atto nel giorno 31/05/2013.			

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
68	INNOCENTI SERGIO	2010PSR1213NNCSR49P25C085A0530040101	12,00	8,00
L'azienda ha presentato una lettera chiedendo il ricollocamento della domanda in graduatoria con l'esclusione del punteggio I.c.3 per punti 4 non potendo rispettare la priorità richiesta. La domanda si riposiziona a 8,0 punti fuori dalle domande finanziabile.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
69	AZIENDA AGRICOLA DI ENRICO E ANDREA DELL'ANGELO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000010327505390530200101	12,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3028 e ricevuta in data 18/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
70	BASILE SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	2009PSR121000000013538005330530070103	12,00	
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009, pertanto non concorre nella presente graduatoria.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
71	FROSOLINI ALESSIA	2008PSR1210FRSLSS70D64A369A0530010106	11,50	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
72	CONTI CARLA	2008PSR1210CNTCRL67P53H417U0530200105	11,50	
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009, pertanto non concorre nella presente graduatoria.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
16	BANCI GIANFRANCO	2010PSR1213BNCGFR70L20C085Y0530280101	20,00	11,50
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
73	INNOCENTI SERGIO	2010PSR1213NNCSR49P25C085A0530040102	11,50	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
74	DEMONTIS ANNA BARBARA	2010PSR1213DMNBR72D41L992P0530250101	11,00	
In corso di istruttoria				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
75	PASQUI LUANA	2010PSR1213PSQLNU63C71C085C0530040101	11,00	
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009, pertanto non concorre nella presente graduatoria.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
76	VEGNI LIA	2010PSR1213VGNLIA58T46B497A0530070101	11,00	9,00
L'azienda ha presentato una lettera chiedendo il ricollocamento della domanda in graduatoria con l'esclusione del punteggio V.a:2 per punti 2 non potendo rispettare la priorità richiesta. La domanda si ripositiona a 9,0 punti fuori dalle domande finanziabile.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
77	AZIENDA AGRARIA GIOMARELLI GIULIANO E GIOMARELLI NICOLA SOC. SEMPL. AGR.	2008PSR121000000011312205330530200105	11,00	
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata archiviata con Determinazione n. 233 del 24/02/2011.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
78	PUCCIANTI FEDERICA	2008PSR1210PCCFRC82D60H501C0530010105	11,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 13/05/2011 prot. 3052, non è pervenuta ricevuta di ritorno. Da una verifica sul sistema informatico di Artea la posizione della ditta risulta cessata.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
79	SOCIETA' AGRICOLA RIBUSIERI SRL	2010PSR121300000012647805350530070101	11,00	
In corso di istruttoria				

PQM

SI PROPONE DI

1. rimandare a successivo atto la conclusione dell'istruttoria delle seguenti ditte:
 - a. BIZZARRI MAURIZIO
 - b. TIBERI ROBERTA
 - c. ZAMMARCHI RINALDO
 - d. INNOCENTI ALADINO
 - e. FRANCESCHELLI GRAZIANO
 - f. PIERI CARLO
 - g. SODI DUILIO
 - h. BRINZAGLIA GIULIANA
 - i. FROSOLINI ALESSIA
 - j. BANCI GIANFRANCO
 - k. INNOCENTI SERGIO
 - l. DEMONTIS ANNA BARBARA
 - m. SOCIETA' AGRICOLA RIBUSIERI SRL

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
9	GUADAGNO ADRIANA	2010PSR1213GDGDRN59L53E202F0530070101	22,50	13,50
<p>La documentazione trasmessa dall'azienda, alla Comunità Montana Amiata Grossetano in data 20/06/2011 prot 3976, in fase di completamento della domanda è carente, pertanto non valutabile. Abbiamo provveduto alla richiesta di integrazione documenti con lettera prot. n. 3401 del 16/05/2012 inviata tramite fax il 16/05/2012 .</p>				

2. prendere atto del riposizionamento delle seguenti istanze conseguentemente alla perdita di punteggio e di ricollocarle in graduatoria:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
33	PANFI LIVIANO	2010PSR1213PNFLVN59C27C705L0530070101	17,00	15,00
<p>Vista la documentazione di completamento della domanda in oggetto, dove i documenti di completamento non confermano la priorità richiesta al punto V.a.2) Le produzioni dell'UTE oggetto della domanda sono certificate, in tutto o in parte, come: DOC e/o IGP. La documentazione presentata non dimostra che i prodotti dell'azienda sono certificati anche in parte come DOC e/o IGP, perdendo 2.0 punti dichiarati in domanda iniziale. Si riposiziona quindi a 15,00 punti;</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
48	PANFI ANDREA	2010PSR1213PNFNDR63M20C085Z0530070101	14,50	8,50
<p>I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi: comparto olivicolo e/o zootecnico (carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo, perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale. Si riposiziona quindi a 8,50 punti fuori dalle domande finanziabili. L'investimento programmato relativo alla realizzazione del fienile, non è compreso nell'elenco degli investimenti prioritari del paragrafo 14.5. Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 8.50, fuori dalle domande potenzialmente finanziabili</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
53	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA PELLEGRINI GUELFO ETRURIO, MAURO, WALTER E LUCA	2010PSR12130000006031805300530280101	14,00	8,00

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
<p>I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi comparto olivicolo e/o zootecnico(carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli investimenti programmati, acquisto di attrice con rotoballa, non sono compresi nell'elenco degli investimenti prioritari del paragrafo 14.5.</p> <p>Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 8.00, fuori dalle domande potenzialmente finanziabili.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
56	PACINI TIZIANO	2009PSR1210PCNTZN75P18C085T0530200103	13,50	7.50
<p>I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi comparto olivicolo e/o zootecnico(carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli investimenti programmati, acquisto di attrici, non sono compresi nell'elenco degli investimenti prioritari del paragrafo 14.5.</p> <p>Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 7.50, fuori dalle domande potenzialmente finanziabili.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
57	BIANCHI IONIS	2010PSR1213BNCNSI60L20H417D0530280101	13,50	7,50
<p>L'azienda ha presentato una lettera chiedendo il ricollocamento della domanda in graduatoria con l'esclusione del punteggio I.c.2 per punti 6 non potendo rispettare la priorità richiesta.</p> <p>La domanda si riposiziona a 7,5 punti fuori dalle domande finanziabile.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
59	PACINI TIZIANO	2008PSR1210PCNTZN75P18C085T0530200105	13,50	7.50
<p>I documenti di completamento non confermano la priorità richiesta, l'azienda non dimostra il punto I.c.2) Investimenti prioritari paragrafo 14.5 del Bando mag.40% sul totale degli investimenti ammissibili, nei seguenti comparti produttivi comparto olivicolo e/o zootecnico(carni bovine e latte ovino) e/o cerealicolo perdendo 6 punti dichiarati in domanda iniziale. Gli investimenti programmati, acquisto di attrice con rullo e falciacondizionatrice, non sono compresi nell'elenco degli investimenti prioritari del paragrafo 14.5.</p> <p>Pertanto l'azienda viene ricollocata a punti 7.50, fuori dalle domande potenzialmente finanziabili.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
68	INNOCENTI SERGIO	2010PSR1213NNCSR49P25C085A0530040101	12,00	8,00
<p>L'azienda ha presentato una lettera chiedendo il ricollocamento della domanda in graduatoria con l'esclusione del punteggio I.c.3 per punti 4 non potendo rispettare la priorità richiesta.</p> <p>La domanda si riposiziona a 8,0 punti fuori dalle domande finanziabile.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
76	VEGNI LIA	2010PSR1213VGNLIA58T46B497A0530070101	11,00	9,00
<p>L'azienda ha presentato una lettera chiedendo il ricollocamento della domanda in graduatoria con l'esclusione del punteggio V.a:2 per punti 2 non potendo rispettare la priorità richiesta.</p> <p>La domanda si riposiziona a 9,0 punti fuori dalle domande finanziabile.</p>				

3. prendere atto che le pratiche di seguito elencate per i motivi espressi in ciascuna non sono ammissibili e pertanto si procederà con l'avvio del procedimento di revoca delle stesse:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
29	CHERUBINI MAURIZIO E BARTALUCCI MARA S.S. SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000010079805330530070101	17,50	
Con nota del 13/04/2012, protocollo 2567 l'azienda Dichiara di rinunciare, a realizzare l'intervento.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
4	TIBERI RINALDO	2010PSR1213TBRRLD58R10C085Y0530070101	24,50	15,50
Con nota del 04/05/2012, protocollo 3110 l'azienda Dichiara di rinunciare, a realizzare l'intervento.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
44	CARTA GIORGIO	2010PSR1213CRTGRG77B10E202S0530200101	15,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 710 e ricevuta in data 10/02/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
47	SOCIETA' AGRICOLA SORRENTINA A RESPONSABILITA' LIMITATA	2010PSR121300000048182410040530070101	14,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3000 e ricevuta in data 21/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
50	CORTI GUIDO	2008PSR1210CRTGDU44A13C705T0530070105	14,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3004 e ricevuta in data 17/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
51	PERILLO GIOVANNINA	2010PSR1213PRLGNN54E46F437M0530040101	14,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3005 e ricevuta in data 20/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
58	DA.MA. SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000013828205360530070101	13,50	

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
La lettera trasmessa all'azienda con la richiesta di completamento è stata restituita alla Comunità Montana per compiuta giacenza, considerato che la stessa è stata inviata all'indirizzo di posta indicato nella DUA presentata nel sistema informativo Artea, visto che la lettera non è stata ritirata del beneficiario, si procede all'archiviazione della domanda.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
62	ROSETTI MARIANNA	2008PSR1210RSTMNN79R57G999Q0530250105	13,00	
La lettera trasmessa all'azienda con la richiesta di completamento è stata restituita alla Comunità Montana per compiuta giacenza, considerato che la stessa è stata inviata all'indirizzo di posta indicato nella DUA presentata nel sistema informativo Artea, visto che la lettera non è stata ritirata del beneficiario, si procede all'archiviazione della domanda.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
34	MARTELLINI DONATELLA	2010PSR1213MRTDTL55L57I187Y0530250101	17,00	
<p>Dalla documentazione di completamento trasmessa alla Comunità Montana Amiata Grossetano in data 15/03/2011 prot 1721 si evince che la costruzione di un fabbricato agricolo per la lavorazione ed invecchiamento di prodotti vitivinicoli non è cantierabile ai sensi del punto 6.3 del Bando di Misura 121 fase III.</p> <p>Il permesso di costruire presente nella pratica è un parere urbanistico rilasciato dal comune che doveva far parte dell'Autorizzazione Unica SUAP la quale non è presente nella pratica e da una ricerca effettuata tramite lo sportello Suap, non è mai stata presentata, pertanto alla data di presentazione della domanda la stessa non era cantierabile.</p> <p>Di seguito si riportano gli estremi di legge che normano la presentazione delle pratiche allo sportello unico: Regolamento per la semplificazione ed il riordino della disciplina sullo sportello Unico per le attività produttive, ai sensi dell'articolo 38, comma 3, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008 n. 133, che riporta quanto segue: Comma 3 3. Con regolamento, adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro dello sviluppo economico e del Ministro per la semplificazione normativa, (sentita la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e successive modificazioni), si procede alla semplificazione e al riordino della disciplina dello sportello unico per le attività produttive di cui ((regolamento di cui al)) decreto del Presidente della Repubblica 20 ottobre 1998, n.447, e successive modificazioni, in base ai seguenti principi e criteri, nel rispetto di quanto previsto dagli articoli 19, comma 1 e 20, comma 4, della legge 7 agosto 1990, n. 241: a) attuazione del principio secondo cui, salvo quanto previsto per i soggetti privati di cui alla lettera c), ((e dall'articolo 9 del decreto-legge 31 gennaio 2007 n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 aprile 2007, n. 40)) , <u>lo sportello unico costituisce l'unico punto di accesso per il richiedente in relazione a tutte le vicende amministrative riguardanti la sua attività produttiva e fornisce, altresì, una risposta unica e tempestiva ((in luogo)) di tutte le pubbliche amministrazioni comunque coinvolte nel procedimento, ivi comprese quelle di cui all'articolo 14-quater comma 3, della legge 7 agosto 1990, n. 241;((a-bis) viene assicurato, anche attraverso apposite misure telematiche, il collegamento tra le attività relative alla costituzione dell'impresa di cui alla comunicazione unica disciplinata dall'articolo 9 del decreto-legge 31 gennaio 2007, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 aprile 2007, n. 40, e le attività relative alla attività produttiva di cui alla lettera a) del presente comma;))</u></p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
63	FORNASIER DAMIANO	2010PSR1213FRNDMN81A13I904V0530250101	13,00	
Con nota del 07/06/2011, protocollo 3649 l'azienda Dichiara di rinunciare, a realizzare l'intervento.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
64	BEDINI RODRIGUEZ ARABELLA SABINA	2010PSR1213BDNRL55M44Z114J0530200201	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3021 e ricevuta in data 20/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
65	RAGNINI LUCA E MICHELE S.S. SOCIETA' AGRICOLA	2008PSR12100000009721905320530040105	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3022 e ricevuta in data 18/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
66	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA LA CORTE DEL CONTE DI F.LLI CONTI E PAOLI	2010PSR121300000011873705390530200101	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3024 e ricevuta in data 18/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
67	GIANNETTI CLAUDIO E MAURO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR12130000006523805360530040101	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3026 e ricevuta in data 18/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
69	AZIENDA AGRICOLA DI ENRICO E ANDREA DELL'ANGELO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000010327505390530200101	12,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3028 e ricevuta in data 18/05/2011 pertanto gli verrà notificato ai sensi dell'art 10 bis della L 241/90, l'avvio del procedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
78	PUCCIANTI FEDERICA	2008PSR1210PCCFRC82D60H501C0530010105	11,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 13/05/2011 prot. 3052, non è pervenuta ricevuta di ritorno. Da una verifica sul sistema informatico di Artea la posizione della ditta risulta cessata.				

4. prendere atto che le sotto elencate domande sono state riportate nella presente graduatoria nonostante fossero già state trattate nella graduatoria dell'anno precedente:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
45	PAVANI AURELIO	2009PSR1210PVNRLA75B01C773Q0530040103		
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
52	GOVERNI ALDERINA	2010PSR1213GVRLRN39P49F402J0530250101	14,00	
La domanda è un riporto di fase del 2009 con modifica delle priorità, la stessa è stata archiviata con Determinazione n. 233 del 24/02/2011 non avendo l'azienda prodotto la documentazione di completamento richiesta nella fase II- 2009 con lettera protocollo n. 3257 del 27/05/2010.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
54	FORNASIER DAMIANO	2009PSR1210FRNDMN81A13I904V0530250103	14,00	
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009, pertanto non concorre nella presente graduatoria.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
70	BASILE SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	2009PSR121000000013538005330530070103	12,00	
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009, pertanto non concorre nella presente graduatoria.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
72	CONTI CARLA	2008PSR1210CNTCRL67P53H417U0530200105	11,50	
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009, pertanto non concorre nella presente graduatoria.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
75	PASQUI LUANA	2010PSR1213PSQLNU63C71C085C0530040101	11,00	
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata beneficiaria dell'atto di assegnazione nella fase II 2009, pertanto non concorre nella presente graduatoria.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
77	AZIENDA AGRARIA GIOMARELLI GIULIANO E GIOMARELLI NICOLA SOC. SEMPL. AGR.	2008PSR121000000011312205330530200105	11,00	

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
La domanda è stata riportata dal sistema informatico nella graduatoria fase III 2010 nonostante sia stata archiviata con Determinazione n. 233 del 24/02/2011.				

5. emettere gli atti di assegnazione per le ditte sotto elencate e di inserirle in elenco di assegnazione Artea:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
33	PANFI LIVIANO	2010PSR1213PNFLVN59C27C705L0530070101	17,00	15,00
<p>Visto il riposizionamento della domanda ed il successivo scorrimento della graduatoria mantenendo la stessa un punteggio valido nella graduatoria delle domande finanziabili.</p> <p>Investimento richiesto con la domanda iniziale €90.816,00, confermato con il completamento inoltrato con protocollo n. 1708 del 14/03/2011, durante la fase istruttoria l'azienda con protocollo n. 2630 del 16/04/2012 richiede una variante con rimodulazione della spesa da smaltimento cemento amianto di due capannoni con rifacimento del manto di copertura, acquisto vasca di refrigerazione, acquisto di una trattice con forca e falciacondizionatrice a smaltimento del cemento amianto con rifacimento del manto di copertura di un fienile e della stalla per una errata individuazione degli immobili e l'acquisto di una vasca di refrigerazione e della falciacondizionatrice. La cantierabilità è dimostrata da una dichiarazione del tecnico visto che l'intervento è liberamente eseguibile con comunicazione di inizio attività.</p> <p>Investimento ammesso per smaltimento del cemento amianto con rifacimento del manto di copertura di un fienile e della stalla, acquisto di una vasca di refrigerazione e acquisto della falciacondizionatrice per un importo di € 56.486,82 percentuale di contribuzione 30% contributo concesso € 16.946,05.</p> <p>L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 31/05/2013.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
21	PODERE DEL VESCOVO S.S. DI BEGHETTO MIRIA LUIGINA E C. SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000013865405360530040101	18,50	14,50
<p>Visto il riposizionamento</p> <p>Investimento richiesto nella domanda iniziale €29.860,00.</p> <p>Investimento ammesso sulla base della documentazione fornita a completamento della domanda e successive integrazioni, acquisto macchinari (rullo costipatore, benna grigliata, forbici a batteria, motosega, riempitrice e tappatrice con accessori, serbatoi in acciaio inox, elettropompa, rimorchio) per un importo di € 28.441,90 percentuale di contribuzione 50% contributo concesso €14.220,95..</p> <p>L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 30/11/2012</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
24	PUGGIONI MONICA	2010PSR1213PGGMNC57T45E202T0530070101	18,00	14,00
<p>Investimento richiesto con la domanda iniziale €34.350,00, confermato con il completamento inoltrato con protocollo n. 1638 del 10/03/2011.</p> <p>Investimento ammesso: acquisto di macchinari per lo stoccaggio ed il confezionamento dell'olio e acquisto di macchinari per la lavorazione delle uve e lo stoccaggio del vino, per un importo di € 34.350,00 percentuale di contribuzione 30% contributo concesso € 10.305,00.</p> <p>L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 30/11/2012.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
8	OLIVELLI GIACOMA	2010PSR1213LVLGCM60A50H417E0530200101	22,50	14,00

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	<p><i>computazione estimativa riconosciuti (prezzari, bollettini prezzi ecc.) di cui al paragrafo 3.3.3.1.2. “ Imputabilità, pertinenza e congruità” del DAR, avviene con uno dei seguenti sistemi:</i></p> <p><i>d) per le voci di spesa di carattere edile/strutturale, comparazione dei prezzi con quelli contenuti nel Prezzario ufficiale di riferimento per le opere di competenza delle amministrazioni dello Stato e degli Enti pubblici nazionali nel territorio regionale della Toscana e dell’Umbria, pubblicato dal Ministero delle infrastrutture – Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Toscana e per l’Umbria o, in alternativa con il Prezzario regionale dei Lavori Pubblici approvato con DGR 244 del 1/3/2010;</i></p> <p><i>e) nel caso di voci di spesa non riscontrabili nei prezzari, tramite presentazione di apposita Analisi dei Prezzi debitamente documentata, che sarà comunque soggetta a verifica di congruità da parte dell’Ente competente. L’Ente competente può richiedere l’asseveramento dell’Analisi dei Prezzi nei casi in cui lo ritenga opportuno.)</i></p> <p>L’ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 31/05/2013.</p>			

di comunicare gli esiti alle ditte interessate;
di registrare gli esiti sul Sistema Informatico di Artea.

L’Istruttore
Bellini Dania

Letto, approvato e sottoscritto

IL RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA: SVILUPPO RURALE
Fto PELLEGRINI GIORGIO

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì,

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line in apposita sezione "Albo Pretorio" del sito Web Istituzionale dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana¹, accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 legge 18 Giugno 2009 n. 69), per quindici giorni consecutivi

dal al.....

come misura di conoscenza collettiva.

Arcidosso li

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

La presente Determinazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma 4 art. 151 del D.Lgs. 267/2000

il giorno per apposizione visto di regolarità contabile attestante la copertura

finanziaria

e

VIENE

NON VIENE

Segnalato al Nucleo di Valutazione con sede presso l'Ufficio Ragioneria per il controllo interno di gestione ai fini e per gli effetti dell'Art. 26 L. 488/99 comma 3 Bis e per il referto art. 198/Bis D.Lgs. 267/2000

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

¹ <http://www.cm-amiata.gr.it>