



DETERMINAZIONE: COPIA

Determinazione

n° 32

del 14/01/2014

SERVIZIO N. II

Oggetto: L.R. Toscana n. 39/2000 – Verbale accertamento C.F.S. Comando Stazione di Paganico n° 17 del 08.04.2009 (rif. pratica 9/2009) - Proposta emissione ordinanza di ingiunzione.

L'anno duemilaquattordici, addì quattordici del mese di gennaio alle ore 10:00 nella sede dell'Ente, ai sensi dell'art. 43 dello Statuto, assume la seguente determinazione:

IL DIRIGENTE INCARICATO: **PAPALINI Dr. CESARE**

IL DIRIGENTE INCARICATO
PAPALINI Dr. CESARE

VISTA la proposta di determinazione redatta dal Responsabile del procedimento Dr. Paolo Franchi riguardante: “L.R. Toscana n. 39/2000 – Verbale accertamento C.F.S. Comando Stazione di Paganico n° 17 del 08.04.2009 (rif. pratica 9/2009) - Proposta emissione ordinanza di ingiunzione”;

CONSTATATO che la proposta contiene tutti gli elementi della Determinazione per cui la stessa può essere approvata integralmente;

ACQUISITO il visto favorevole di regolarità contabile, relativo alla copertura finanziaria, espresso dal R.U.R. come previsto dall'art. 151, 4° comma, del D.Lgs. 267/2000;

CONSTATATO CHE l'argomento ricade nella competenza del **Servizio N. 2** ai sensi dell'art. 43 dello Statuto vigente e del Regolamento Uffici e Servizi dell'Ente approvato dalla Giunta Esecutiva con atto n. 61 del 02.04.1998;

CONSIDERATO che con il presente provvedimento si dà luogo ad attività amministrativa di carattere gestionale che ricade nella competenza del Dirigente Incaricato ai sensi del combinato disposto dalle seguenti norme:

Art. 107 del D.Lgs. 267/2000, Art. 3 comma 2 del D.Lgs n. 29/93 e successive modificazioni et integrazioni; Artt. 41 e 43 dello Statuto; Art. 3 del Regolamento Ordinamento Uffici;

VISTO il P.E.G. dell'anno di riferimento con il quale venivano assegnati ai Dirigenti i capitoli riservati alla loro gestione ai sensi dell'Art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il Regolamento per la disciplina delle Determinazioni approvato dalla Assemblea con delibera n. 68 del 22.11.1995 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO lo statuto approvato dai consigli comunali di ciascun comune aderente all'unione e pubblicato nei termini di legge sui siti on-line dei comuni associati e sul BURT Parte Seconda n. 45 del 07/11/2012 – Supplemento n. 142;

DETERMINA

- 1) - Di approvare, così come approva, integralmente la proposta di determinazione che, allegata al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale;

UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA

Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano



CF - 2014 - 8

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE

UFFICIO PROPONENTE: CANTIERI FORESTALI

OGGETTO: L.R.TOSCANA N. 39/2000- VERBALE DI ACCERTAMENTO CFS COMANDO STAZIONE DI PAGANICO N. 17 DEL 08/04/2009 (RIF. PRATICA 9/2009). PROPOSTA EMISSIONE ORDINANZA DI INGIUNZIONE.

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA
EX ART. 151 COMMA 4°, DEL D.LGS. 18/08/2000 N° 267.

Il presente atto non comporta impegno di spesa.

L'ISTRUTTORE ADDETTO ALLA
U. OP. SEMPLICE RAGIONERIA

Petrelli Brunati Antonella

**Attestazione di avvenuta pubblicazione ai sensi dell'ART. 18 LEGGE 7 AGOSTO 2012 N. 134
"AMMINISTRAZIONE APERTA" ELENCO SOGGETTI BENEFICIARI CONTRIBUTI/CORRISPETTIVI**

Il presente atto non rientra nella casistica di cui al precedente punto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

**UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA
GROSSETANA**

Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano –
Semproniano

UFFICIO VINCOLO FORESTALE



Arcidosso 14/01/2014

OGGETTO: L.R. TOSCANA N. 39/2000 – VERBALE ACCERTAMENTO CFS COMANDO STAZIONE DI PAGANICO N° 17 DEL 08.04.2009 (RIF. PRATICA 9/2009). PROPOSTA EMISSIONE ORDINANZA DI INGIUNZIONE.

Al Dirigente Incaricato
Dott. Cesare Papalini
S E D E

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

PREMESSO

Che in data 19.05.2009 (prot. n. 3461) perveniva a questo Ente il P.V. n° 17 del 08.04.2009 con cui il Corpo Forestale dello Stato-Comando Stazione di Paganico (GR) accertava, in località Camparoncioli (Comune di Cinigiano), il «*mancato rilascio di n. 3 piante dei turni precedenti*», condotta posta in essere in violazione dell'art. 22, comma 4, DPGR 8 agosto 2003, n. 48/R (Regolamento forestale della Toscana) e sanzionabile in via amministrativa ai sensi degli artt. 83, comma 2, e 84, comma 1, L.R.T. n. 39/2000.

Che veniva individuato quale autore dell'illecito il signor Maccherini Ettore, nato a Cinigiano (GR) il 29.10.1929 ed ivi residente alla frazione Monticello Amiata, via dei Macelli n. 34.

Che non venivano individuati responsabili in solido.

Che il verbale di accertamento era contestato in via differita al trasgressore mediante notifica a mani in data 28.04.2009.

Che il verbale, regolarmente notificato, veniva depositato agli atti della Comunità Montana Amiata Grossetana (ora Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana) in quanto Ente competente all'irrogazione delle sanzioni amministrative previste dalla Legge Forestale della Toscana e all'introito delle relative somme, così come previsto dall'art. 81, comma 3, L.R.T. n. 39/2000.

PRESO ATTO

Che il trasgressore non ha provveduto ad obblare l'illecito mediante pagamento in misura ridotta della sanzione pecuniaria, determinata a verbale in complessivi € 172 (di cui € 100 per la sanzione ex art. 83, comma 2 ed € 72 per la sanzione ex art. 84, comma 1).

Che da parte del trasgressore non sono pervenuti a questo Ente scritti difensivi, memorie né tantomeno richieste di audizione.

Che, in ogni caso, le dichiarazioni e gli atti degli ufficiali e degli agenti del CFS riguardanti l'accertamento di fatti di cui hanno avuto diretta conoscenza sono munite di fede privilegiata.

CONSIDERATO

Che la norma primaria violata risulta correttamente individuata dall'organo di polizia amministrativa autore dell'accertamento.

Che l'abrogazione dell'art. 83, LRT 39/2000 ad opera dell'art. 63, L.R. 14 dicembre 2009, n. 75, non comporta nel caso di specie il venir meno della sanzione ivi prevista, poiché la materia degli illeciti amministrativi è regolata dal principio *tempus regit actum* (art. 1, comma 2, L. 689/1981).

Che, ai sensi degli artt. 11, L. 689/1981 e 11, L.R.T. 81/2000 quando la sanzione amministrativa pecuniaria è fissata dalla legge tra un limite minimo ed un limite massimo, l'Autorità competente all'emissione dell'ordinanza di ingiunzione determina l'ammontare della sanzione principale e delle sanzioni accessorie facoltative tenendo conto della gravità della violazione, dell'opera svolta dall'agente per la eliminazione o attenuazione delle conseguenze della violazione, nonché della personalità dello stesso e delle sue condizioni economiche.

Che, come specificato nella Deliberazione della Giunta Regionale n° 1411 del 23 novembre 1998 contenente "*Criteri per la determinazione dell'entità delle sanzioni amministrative per violazioni in materie di competenza regionale*", se «*non emergono elementi attenuanti né problemi interpretativi [...] si applica una sanzione pari a 3 volte il minimo, o se questo non è espresso, ad ½ del massimo aumentabile fino a 4 volte, o al doppio della somma pagabile in misura ridotta in relazione alla gravità dell'infrazione*» (lettera a, punto 4 del Deliberato).

Che, nel caso specifico, si ritiene opportuno applicare «*il doppio della somma pagabile in misura ridotta in relazione alla gravità dell'infrazione*», per cui il calcolo della somma pagabile viene così determinato:

- a) Per la sanzione prevista dall'art. 83, comma 2, LRT 39/2000:
€ 100 (pagamento ammesso in misura ridotta) x 2 = € 200
- b) Per la sanzione prevista dall'art. 84, comma 1, LRT 39/2000:
€ 72 (pagamento ammesso in misura ridotta) x 2 = € 144

Totale sanzione pecuniaria = €344,00 (euro trecentoquarantaquattro/00)

Tutto ciò premesso e considerato,

PROPONE

Di definire il procedimento sanzionatorio in oggetto tramite emissione di ordinanza di ingiunzione, di cui si allega bozza, al fine di introitare la somma di € 344,00 (euro trecentoquarantaquattro/00) a titolo di sanzione amministrativa pecuniaria a carico del signor Maccherini Ettore, per la violazione dell'art. 22, comma 4, DPGR 8 agosto 2003 n. 48/R (Regolamento Forestale della Toscana), cui si sommano € 5,18 per rimborso spese di notifica ex D.M. Ministero Economia e Finanze del 12 settembre 2012 e quindi per un totale di € 349,18 (euro trecentoquarantanove/18).

Il Responsabile del Procedimento,
Dott. Paolo Franchi

Letto, approvato e sottoscritto

**IL DIRIGENTE INCARICATO
Fto PAPALINI Dr. CESARE**

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Li,

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line in apposita sezione "Albo Pretorio" del sito Web Istituzionale dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana¹, accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 legge 18 Giugno 2009 n. 69), per quindici giorni consecutivi

dal al.....

come misura di conoscenza collettiva.

Arcidosso li

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

La presente Determinazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma 4 art. 151 del D.Lgs. 267/2000

il giorno per apposizione visto di regolarità contabile attestante la copertura

finanziaria

e

VIENE

NON VIENE

Segnalato al Nucleo di Valutazione con sede presso l'Ufficio Ragioneria per il controllo interno di gestione ai fini e per gli effetti dell'Art. 26 L. 488/99 comma 3 Bis e per il referto art. 198/Bis D.Lgs. 267/2000

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

¹ <http://www.cm-amiata.gr.it>