



DETERMINAZIONE: COPIA

Determinazione

n° 140

del 31/01/2013

SERVIZIO N. II

Oggetto: L.R. 39/00 - Comune di Seggiano - Istanza Ditta Velasco Luisa per conseguimento Autorizzazione Vincolo Idrogeologico in Sanatoria per un "Annesso Agricolo" (Art. 101 D.P.G.R.T. n. 48/R/2003) Loc. Podere Montecatini/Cerrete .-

L'anno duemilatredici, addì trentuno del mese di gennaio alle ore 12:00 nella sede dell'Ente, ai sensi dell'art. 43 dello Statuto, assume la seguente determinazione:

IL DIRIGENTE INCARICATO: **PAPALINI Dr. CESARE**

IL DIRIGENTE INCARICATO
PAPALINI Dr. CESARE

VISTA la proposta di determinazione redatta dal Responsabile del procedimento Dr. Giorgio Ginanneschi riguardante: “L.R. 39/00 - Comune di Seggiano - Istanza Ditta Velasco Luisa per conseguimento Autorizzazione Vincolo Idrogeologico in Sanatoria per un “Annesso Agricolo” (Art. 101 D.P.G.R.T. n. 48/R/2003) Loc. Podere Montecatini/Cerrete”;

CONSTATATO che la proposta contiene tutti gli elementi della Determinazione per cui la stessa può essere approvata integralmente;

ACQUISITO il visto favorevole di regolarità contabile, relativo alla copertura finanziaria, espresso dal R.U.R. come previsto dall'art. 151, 4° comma, del D.Lgs. 267/2000;

CONSTATATO CHE l'argomento ricade nella competenza del **Servizio N. 2** ai sensi dell'art. 43 dello Statuto vigente e del Regolamento Uffici e Servizi dell'Ente approvato dalla Giunta Esecutiva con atto n. 61 del 02.04.1998;

CONSIDERATO che con il presente provvedimento si dà luogo ad attività amministrativa di carattere gestionale che ricade nella competenza del Dirigente Incaricato ai sensi del combinato disposto dalle seguenti norme:

Art. 107 del D.Lgs. 267/2000, Art. 3 comma 2 del D.Lgs n. 29/93 e successive modificazioni et integrazioni; Artt. 41 e 43 dello Statuto; Art. 3 del Regolamento Ordinamento Uffici;

VISTO il P.E.G. dell'anno di riferimento con il quale venivano assegnati ai Dirigenti i capitoli riservati alla loro gestione ai sensi dell'Art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il Regolamento per la disciplina delle Determinazioni approvato dalla Assemblea con delibera n. 68 del 22.11.1995 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO lo statuto approvato dai consigli comunali di ciascun comune aderente all'unione e pubblicato nei termini di legge sui siti on-line dei comuni associati e sul BURT Parte Seconda n. 45 del 07/11/2012 – Supplemento n. 142;

DETERMINA

- 1) - Di approvare, così come approva, integralmente la proposta di determinazione che, allegata al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale;

UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA

Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano



CF - 2013 - 41

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE

UFFICIO PROPONENTE: CANTIERI FORESTALI

OGGETTO: L.R. 39/00 - COMUNE DI SEGGIANO Istanza Ditta Velasco Luisa per conseguimento Autorizzazione VINCOLO IDROGEOLOGICO in Sanatoria pratica 118/12 (Art. 101 D.P.G.R.T. n. 48/R/2003) Loc. Podere Montecatini/Cerrete.

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA
EX ART. 151 COMMA 4°, DEL D.LGS. 18/08/2000 N° 267.

Il presente atto non comporta impegno di spesa.

L'ISTRUTTORE ADDETTO ALLA
U. OP. SEMPLICE RAGIONERIA

Petrelli Brunati Antonella

Attestazione di avvenuta pubblicazione ai sensi dell'ART. 18 LEGGE 7 AGOSTO 2012 N. 134
"AMMINISTRAZIONE APERTA" ELENCO SOGGETTI BENEFICIARI CONTRIBUTI/CORRISPETTIVI

Il presente atto non rientra nella casistica di cui al precedente punto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO



Arcidosso 30 gennaio 2013

OGGETTO: L.R. 39/00 - COMUNE DI SEGGIANO Istanza Ditta *Velasco Luisa* per conseguimento Autorizzazione VINCOLO IDROGEOLOGICO in Sanatoria per un "ANNESSO AGRICOLO" (Art. 101 D.P.G.R.T. n. 48/R/2003) Loc. Podere Montecatini/Cerrete.

Al Dirigente Incaricato
Dr. Cesare Papalini
S E D E

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE

Vista la L.R., n. 40/2001 e la Deliberazione del C.R. 225 del 17/12/2003 di approvazione del programma di riordino territoriale in virtù del quale talune Amministrazioni Comunali decidevano di gestire in forma associata la funzione amministrativa del "VINCOLO IDROGEOLOGICO".

Che i Comuni che hanno sottoscritto la convenzione ex art. 30 Dlgs., n. 267/2000 di delega della funzione sono:

- Comune di Arcidosso;
- Comune di Castell'Azzara;
- Comune di Cinigiano;
- Comune di Roccalbegna;
- Comune di Santa Fiora;
- Comune di Seggiano;
- Comune di Semproniano;

Che la relativa Convenzione è stata stipulata in data 23.10.2004 Ric., n. 774, e per il Comune di Arcidosso in data 31/05/2012 Ric., n. 19;

Che con Deliberazione della Giunta Esecutiva n. 105 del 10.08.2005 si proponeva al Consiglio della Comunità Montana l'approvazione del Regolamento procedurale da applicare per la gestione della delega;

Che con Deliberazione del Consiglio della C. Montana n° 23 del 02/09/2005 si approvava la proposta ad oggetto: L.R. 39/2000 - L.R. 1/2002 - Deleghe dei Comuni alla Comunità Montana della funzione amministrativa vincolo Idrogeologico - Esame ed approvazione regolamento - Proposta.

Che con nota prot. 9086 del 19/12/2009, la Giunta Esecutiva della Comunità Montana Amiata Grossetano, manifestava la volontà di avvalersi del sottoscritto Dott. Ing. Giorgio Ginanneschi dipendente del Comune di Semproniano, inquadrato nella Categoria D3 del CCNL comparto regioni Enti Locali, con la quale veniva nominato responsabile del procedimento nel contesto delle gestioni associate: Vincolo Idrogeologico, Protezione Civile, SIT e Cartografia.

Che in data 16/11/2012 ns protocollo n° 8301 - 6 - 3/0 perveniva a questo Ente la domanda della signora *Velasco Luisa* tesa ad ottenere l'autorizzazione in sanatoria per le materie di cui alla L.R. 39/2000 e suo Regolamento di attuazione 48/R/2003;

Che allegata alla richiesta di Autorizzazione in Sanatoria sopra riportata, perveniva a questo Ufficio, la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà della signora *Velasco Luisa* con la quale dichiarava:

- *che relativamente alla richiesta di autorizzazione ai fini del vincolo idrogeologico in sanatoria (art. 42 comma 5 della L.R.T. 39/2000 ed art. 101 del DPGRT 48/R/2003) non è stato elevato nessun processo verbale di contestazione dell'abuso commesso dai soggetti cui sono attribuiti poteri di accertamento e contestazione di illeciti amministrativi in base alla normativa vigente;*

- *di non aver commesso precedenti infrazioni della stessa natura;*

Che a seguito della formale istruttoria si ritiene di poter autorizzare i lavori effettuati e dichiarati in quanto gli stessi sono compatibili con gli aspetti di cui alla citata Legge e Regolamento ed in particolare a quanto previsto dal R.D. 3267 del 1923;

Che in fase istruttoria si accerta che, l'abuso commesso dalla signora **Velasco Luisa** riguarda una porzione di terreno di proprietà censito al Foglio 35 Mappali 460, 543 e 665 del comune di Seggiano, per una superficie minore di 1.000 mq, sul quale è stato realizzato un **annesso agricolo**, quindi l'abuso commesso, sembra rientrare tra quelli di cui all'art. 82 al Comma 1) lettera b) punto 1), per cui è applicabile una sanzione amministrativa pari al pagamento di una somma minima di euro 240,00 e massima di euro 1.440,00;

Che come specificato nella Deliberazione della Giunta Regionale n° 1411 del 23/11/1998 alla lettera a) punto 4 del deliberato, "*non emergono elementi attenuanti né problemi interpretativi:si applica una sanzione pari a 3 volte il minimo o, se questo non è espresso, ad 1/2 del massimo aumentabile fino a 4 volte il minimo o al doppio della somma pagabile in misura ridotta in relazione alla gravità dell'infrazione*", nella fattispecie, la richiedente non presenta scritti difensivi allegati alla domanda e non chiede di essere ascoltata;

Che il calcolo della somma dovuta, viene riportato nella tabella allegata "determinazione delle sanzioni variabili tra un minimo ed un massimo nella misura più favorevole al trasgressore", dal quale risulta l'ammontare del pagamento pari ad Euro 1.447,20 (millequattrocentoquarantasette/20)

In base a quanto sopra,

PROPONE

Di procedere tramite ordinanza di ingiunzione, di cui si allega bozza, nei confronti della signora **Velasco Luisa** come sopra generalizzata, al fine di introitare la somma dovuta per l'abuso commesso di Euro 1.440,00 pari al doppio della somma pagabile in misura ridotta in relazione alla gravità dell'infrazione, a cui si sommano Euro 7,20 per rimborso spese postali e di notifica mediante Avviso Giudiziario e quindi per un totale di EURO 1.447,20;

Di autorizzare in sanatoria l'esecuzione dei lavori effettuati e dichiarati dalla signora **Velasco Luisa** relativi alla realizzazione di volumi in ampliamento alla costruzione di un **annesso agricolo** con richiesta in data 16/11/2012 assunta al ns protocollo al n° 8301 - 6 - 3/0 con le seguenti prescrizioni:

Si dispone, secondo quanto dettato dall'art. 74 comma 1 lett. a) del DPGRT 48/R/2003, che le acque meteoriche e superficiali, vengano smaltite nell'impiuvio più vicino con idonee opere di regimazione e pendenze tali da non determinare fenomeni di erosione dei terreni o di ristagno delle acque.

Che l'Autorizzazione costituisca atto autonomo e presupposto rispetto al permesso di costruire o agli altri titoli legittimanti l'intervento urbanistico - edilizio, sia valida fatti salvi i diritti di terzi e sia riferita esclusivamente al vincolo idrogeologico, ferme restando tutte le altre normative che, a diverso titolo, pongono altri vincoli sull'area d'intervento o fissano ulteriori adempimenti per l'esecuzione dei lavori previsti.

Che i lavori eseguiti devono rispettare le norme dettate dal Regolamento di attuazione della L.R. 39/2000 emanato con D.P.G.R.T. del 08/08/2003 n. 48/R, nei modi e nelle misure indicate negli elaborati allegati alla domanda.

Che ai sensi dell'art. 72 del DPGRT 48/R/2003, la validità temporale massima dell'autorizzazione sia di cinque anni; qualora sia relativa ad opere o lavori per i quali è necessario anche il rilascio di concessione o autorizzazione ai sensi delle norme urbanistiche o paesaggistiche, abbia validità fino alla scadenza di quest'ultimo provvedimento abilitativo comunale.

Che sia fatto obbligo di conservare l'autorizzazione ed i suoi allegati nel luogo di esecuzione dei lavori a disposizione delle autorità competenti ad eseguire i controlli, per tutta la durata dei lavori e gli estremi dell'autorizzazione dovranno essere riportati nel cartello di cantiere apposto in posizione visibile ed accessibile.

Che i dati di cui al presente procedimento amministrativo, siano trattati nel rispetto del "Codice in materia di protezione dei dati personali" D.Lgs. 196/2003 e successive modifiche ed integrazioni.

Che avverso il presente atto sia ammesso ricorso davanti al Tribunale Amministrativo Regionale entro sessanta giorni ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni, sia ammesso inoltre ricorso all'Autorità Giudiziaria ordinaria, nei termini prescrizionali della normativa civilistica, nel caso in cui si ritenga leso un diritto soggettivo, oppure entro venti giorni richiedere la convocazione di una conferenza dei servizi ai sensi del D.P.R. 447/1998.

Di comunicare che gli atti inerenti il presente procedimento sono depositati nell'Ufficio Vincolo Idrogeologico presso l'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana in Loc. S. Lorenzo 19, 58031 Arcidosso (GR), accessibili da parte di chiunque vi abbia interesse secondo le modalità ed i limiti previsti dalle vigenti norme in materia di accesso ai documenti amministrativi.

La relativa Autorizzazione verrà rilasciata in seguito alla presentazione da parte della signora *Velasco Luisa* delle ricevute di pagamento della sanzione e dei relativi diritti di istruttoria e verrà trasmessa anche al Comune di Seggiano nel quale sono stati eseguiti i lavori.

Il Responsabile del Procedimento

Dr. Ing. Giorgio Ginanneschi



A handwritten signature in black ink, appearing to be "G. Ginanneschi", written over a horizontal line.

UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA

Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano

UFFICIO VINCOLO IDROGEOLOGICO



Oggetto: Ordinanza ingiunzione di pagamento. PROT. N°

– 6 – 3/0 del

Rif. Istanza Pratica N° 118/12 Prot. 8301 - 6 – 3/0 del 16/11/2012

ORDINANZA Num. 62 del

Il Dirigente Incaricato

Premesso che:

in data **16/11/2012** perveniva a questo Ente da parte della signora **VELASCO LUISA** nata a **Fernan-Nunez (Spagna)** il **20/01/1975** e residente a **Seggiano (GR) CAP 58038 – Podere Montecatini 54**, domanda in sanatoria per **opere edilizie abusive** riguardanti la **realizzazione di un annesso agricolo ubicato in Comune di Seggiano ed insistente sul foglio 35 mappali 460, 543 e 665**.

Considerato che come da istruttoria tecnica del Responsabile del Procedimento, la natura dell'abuso consiste nel fatto di aver eseguito i lavori senza la prescritta autorizzazione di cui alla L.R. 39/00 e che i lavori effettuati presentano le caratteristiche di sanabilità dal punto di vista idrogeologico;

Vista la Determinazione Dirigenziale N° del ;

Che l'art. 81 della L.R. 39/2000 al comma 3 stabilisce che la competenza all'irrogazione delle sanzioni amministrative di cui alla L.R. 39/00 ed all'introito delle relative somme per le materie di cui all'art. 42 comma 5 è di competenza dei Comuni;

Che con delibera della Giunta Esecutiva n. 105 del 10/08/2005 veniva istituito per le competenze di cui all'art. 42 Comma 5 il servizio di gestione associata per la materia oggetto dello stesso articolo;

Che la relativa Convenzione Ric. N° 774 sottoscritta con il Comune di **Seggiano** in data 23/10/2004 prevede all'art. 6 comma 1 che la Comunità Montana nell'esercizio della delega, provveda all'emissione e riscossione delle relative sanzioni amministrative;

Che all'art. 82 della L.R. 39/2000 sono indicate le Sanzioni amministrative applicabili per la violazione della stessa Legge Regionale;

Che la casistica dell'abuso commesso rientra tra quelli di cui all'art. 82 al Comma 1) lettera b) punto 1);

Che dall'esame della pratica e come specificato nella Deliberazione della Giunta Regionale n° 1411 del 23/11/1998 alla lettera a) punto 4 del deliberato, "*non emergono elementi attenuanti né problemi interpretativi*

.....si applica una sanzione pari a 3 volte il minimo o, se questo non è espresso, ad 1/2 del massimo aumentabile fino a 4 volte il minimo o al doppio della somma pagabile in misura ridotta in relazione alla gravità dell'infrazione", nella fattispecie, il richiedente non presenta scritti difensivi allegati alla domanda e non chiede di essere ascoltato;

Visti ed applicate le disposizioni della legge 24.11.1981, n. 689, della legge Regionale 28.12.2000, n. 81;

Visto l'art. 107, comma 5, del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali;
Visto il capo II della Legge / Agosto 1990, n. 241,

Tenuto conto delle circostanze in cui si è verificato l'illecito, della personalità del Trasgressore, dell'entità della violazione commessa, ai sensi dell'articolo 11 della Legge 24 novembre 1981, n. 689;

Ritenuto, secondo i criteri previsti dalla Legge 24.11.1981 n. 689 e della Legge Regionale 28.12.2000, n. 81, e della Legge Regionale 21.3.2000, n. 39, della Delibera della G.R. n° 1411 del 23/11/1998, per la violazione contestata, consona la sanzione amministrativa di €1.440,00, oltre €7,20 per spese di notifica;

ORDINA

alla Signora **VELASCO LUISA** come sopra generalizzata, **di pagare la somma di Euro 1.440,00 pari al doppio della somma pagabile in misura ridotta in relazione alla gravità dell'infrazione**, a cui si sommano **Euro 7,20** per rimborso spese postali e di notifica mediante Avviso Giudiziario e quindi per un totale di **EURO 1.447,20 (millequattrocentoquarantasette/20)**;

INGIUNGE

alla Signora **VELASCO LUISA**, come sopra generalizzata, **di pagare la somma di EURO 1.447,20 (millequattrocentoquarantasette/20) entro il termine di 30 gg. (trenta giorni)** a decorrere dalla data di notifica del presente provvedimento.

Il pagamento dovrà essere effettuato su C/C postale n° 13143581 intestato all'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana Loc. San Lorenzo 19 Arcidosso con Causale: **Sanzioni amministrative per violazioni alla L.R. 39/2000**. Trascorso inutilmente tale termine, si darà corso ad esecuzione forzata.

Ai sensi dell'art. 27, penultimo comma della Legge n° 689/81, in caso di ritardo pagamento, la somma dovuta è maggiorata di un decimo per ogni semestre a decorrere da quello in cui la sanzione è divenuta esigibile.

Ai sensi degli articoli 22 e 22 bis della Legge 689/81, contro la presente ordinanza è ammesso ricorso davanti al Tribunale ordinario del luogo in cui è stata commessa la violazione, entro il termine di trenta giorni (sessanta giorni se l'interessato risiede all'estero) dalla notificazione del provvedimento.

Il Dirigente
(Dr. Cesare Papalini)

DETERMINAZIONE DELLE SANZIONI VARIABILI TRA UN MINIMO ED UN MASSIMO NELLA MISURA PIÙ FAVOREVOLE AL TRASGRESSORE

OGGETTO: Violazione all'art. 42 comma 5 lettere a) e b) L. R. n. 39/2000 sanzionato ai sensi dell'art. 82 comma 1 lettera b) punto 1

Unità di riferimento:

	MINIMO €	MASSIMO €
1) SANZIONE EDITTALE	240,00	1.440,00
2) CALCOLO DELLA SOMMA DOVUTA PER IL PAGAMENTO IN MISURA RIDOTTA		
a) tre volte il minimo	720,00	
b) Doppio della somma pagabile in misura ridotta	€ 1.440,00	
c) SOMMA DOVUTA	€ 1.440,00	
Spese di notifica	€ 7,20	
TOTALE	€ 1.447,20	

Arcidosso 30 gennaio 2013



Il Responsabile del Procedimento

Dott. Ing. Giorgio Ginanneschi

A handwritten signature in black ink, appearing to be "G. Ginanneschi".

Letto, approvato e sottoscritto

**IL DIRIGENTE INCARICATO
Fto PAPALINI Dr. CESARE**

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Li,

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line in apposita sezione "Albo Pretorio" del sito Web Istituzionale dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana¹, accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 legge 18 Giugno 2009 n. 69), per quindici giorni consecutivi

dal al.....

come misura di conoscenza collettiva.

Arcidosso li

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

La presente Determinazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma 4 art. 151 del D.Lgs. 267/2000

il giorno per apposizione visto di regolarità contabile attestante la copertura

finanziaria

e

VIENE

NON VIENE

Segnalato al Nucleo di Valutazione con sede presso l'Ufficio Ragioneria per il controllo interno di gestione ai fini e per gli effetti dell'Art. 26 L. 488/99 comma 3 Bis e per il referto art. 198/Bis D.Lgs. 267/2000

**IL SEGRETARIO
ALDO COPPI**

¹ <http://www.cm-amiata.gr.it>

