



**DETERMINAZIONE: COPIA**

**Determinazione**

**n° 288**

**del 22/02/2013**

**SERVIZIO N. I**

---

**Oggetto:** Reg. CE 1698/2005- PSR 2007-2013 - Misura 121 “Ammodernamento delle aziende agricole” fondi 2010 - Bando Regione Toscana D.D. n.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni - Istruttoria pratiche con archiviazioni ed emissione atti di assegnazione .-

---

L'anno duemilatredici, addì ventidue del mese di febbraio alle ore 11:00 nella sede dell'Ente, in virtù della deliberazione della Giunta Esecutiva n. 127 del 11/10/2005 e della Determinazione Dirigenziale n. 2183 del 31/12/2007, assume la seguente determinazione:

IL RESPONSABILE DELLA  
POSIZIONE ORGANIZZATIVA:  
SVILUPPO RURALE

**SIG. PELLEGRINI GIORGIO**

## **Il Responsabile della Posizione Organizzativa Sviluppo Rurale delegato dal Dirigente.**

**Vista** la proposta di determinazione redatta dall'Istruttore Tecnico Sig.ra Bellini Dania riguardante: "Reg. CE 1698/2005- PSR 2007-2013 - Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole" fondi 2010 - Bando Regione Toscana D.D. n.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni - Istruttoria pratiche con archiviazioni ed emissione atti di assegnazione";

Constatato che la proposta contiene tutti gli elementi della Determinazione per cui la stessa può essere approvata integralmente;

**Acquisito** il visto favorevole di regolarità contabile, relativo alla copertura finanziaria, espresso dal R.U.R. come previsto dall'art.151, 4° comma, del D.lgs. 267/2000;

**Considerato** che con il presente provvedimento si dà luogo ad attività amministrativa di carattere gestionale che ricade nella competenza dirigenziale ai sensi del combinato disposto dalle seguenti norme: Art. 107 del D.Lgs 267/2000, Art. 3 comma 2 del D.legs n.°29/93 e successive modificazioni e integrazioni; Art. 41 e 43 dello statuto ; Art. 3 del regolamento Ordinario Uffici ;

**Vista** la deliberazione della Giunta Esecutiva n. 127 del 11/10/2005 con cui è stata istituita la posizione organizzativa "Sviluppo Rurale ed Agricolo";

**Vista** la determinazione dirigenziale del Dirigente incaricato n. 2183 del 31/12/2007 con cui si assegna la titolarità della posizione organizzativa "Sviluppo Rurale ed Agricolo" al Sig. Pellegrini Giorgio cat. Giu. D3 Cat. Ec. D4 al quale è delegato ogni procedimento adempimento e provvedimento di carattere gestionale da assumere in riferimento alle attività gestionale ed organizzativa propria del dirigente nelle materie afferenti alle Leggi Regionali, Statali e Regolamenti Comunitari, relativi a servizi opere e quant'altro necessario allo Sviluppo Agricolo Locale, elencate nella Deliberazioni della G.E. n° 127 del 11/10/2005 di istituzione della funzione organizzativa ed a quelle che in tale materia, verranno emanate nella durata dell'incarico;

**Visto** il P.E.G. dell'anno di riferimento con il quale venivano assegnati ai Dirigenti i capitoli riservati alla loro gestione ai sensi dell'art. 169 del D. Lgs 267/2000;

**Visto** il Regolamento per la disciplina delle Determinazioni approvato dalla Assemblea con delibera n. 68 del 22/11/95 e successive modificazioni ed integrazioni;

**Visto** lo statuto approvato dai consigli comunali di ciascun comune aderente all'unione e pubblicato nei termini di legge sui siti on-line dei comuni associati e sul BURT Parte Seconda n. 45 del 07/11/2012 – Supplemento n. 142;

## **DETERMINA**

- 1) - Di approvare, così come approva, integralmente la proposta di determinazione che, allegata al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale;

BG (UD 0288/13)

**UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA**

Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano



AG - 2013 - 27

**PROPOSTA DI DETERMINAZIONE**

UFFICIO PROPONENTE:

AGRICOLTURA

**OGGETTO:** REG.CE 1698/2005-PSR 2007-2013.-Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole"fondi 2010-Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni. Istruttoria pratiche con archiviazioni ed emissione atti di assegnazione

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA  
EX ART. 151 COMMA 4°, DEL D.LGS. 18/08/2000 N° 267.

Il presente atto non comporta impegno di spesa.

L'ISTRUTTORE ADDETTO ALLA  
U. OP. SEMPLICE RAGIONERIA

**Petrelli Brunati Antonella**

**Attestazione di avvenuta pubblicazione ai sensi dell'ART. 18 LEGGE 7 AGOSTO 2012 N. 134  
"AMMINISTRAZIONE APERTA" ELENCO SOGGETTI BENEFICIARI CONTRIBUTI/CORRISPETTIVI**

Il presente atto non rientra nella casistica di cui al precedente punto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

REG.CE 1698/2005-PSR 2007-2013.-Misura 121 “Ammodernamento delle aziende agricole”fondi 2010-Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni. Istruttoria pratiche con archiviazioni ed emissione atti di assegnazione.

	<b>AL RESPONSABILE DELEGATO DAL DIRIGENTE POSIZIONE ORGANIZZATIVA SVILUPPO RURALE Giorgio Pellegrini SEDE</b>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Premesso** che la Regione Toscana con deliberazione del Consiglio n. 76 del 26/07/2006 ha approvato, il Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013 elaborato secondo quanto previsto dal Reg CE 1698/2005;

**Visto** il Regolamento CE n. 1698/2005 del Consiglio, del 20 settembre 2005 e s.m.i, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

**Visto** il Regolamento CE n. 1974/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006 e s.m.i, recante disposizioni di applicazione del regolamento CE n. 1698/2005 del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR;

**Visto** il Regolamento (CE) n. 1975/2006 della Commissione, del 07 dicembre 2006 e s.m.i, che stabilisce modalità di applicazione del regolamento CE 1698/05 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

**Premesso** che la Commissione delle Comunità Europee in data 16/10/2007 con decisione n. C(2007) 4664 ha approvato il documento di programmazione dello Sviluppo Rurale della Toscana;

**Premesso** che con deliberazione della GRT n. 745 del 22.10.2007 è stato preso atto del testo PSR approvato dalla Commissione Europea;

**Premesso** che con deliberazione della GRT n. 1319 del 28/12/2009 “ Reg. Ce n. 1698/15 – Psr 2007/2013 – nuova approvazione Documento Attuativo Regionale” e successive modifiche e integrazioni;

**Considerato** che con Deliberazione della Giunta Esecutiva della Comunità Montana n. 12 del 10/02/2010, oltre alla proposta di Piano Locale di Sviluppo Rurale, è stata approvata la nuova ripartizione finanziaria a del PSR per le annualità 2010;

**Considerato** che in tale ripartizione la Comunità Montana assegnava, per l'annualità 2010, alla Misura “121 – Ammodernamento aziende agricole” la somma complessiva di €989.453,00;

**Visto** il Decreto regionale n. 301 del 01/02/2010 “Reg. Ce 1698/05 - PSR 2007-2013. Misura 121 “Ammodernamento delle aziende agricole”. Approvazione bando contenente le disposizioni tecniche e procedurali per l'attuazione della misura per la fase 3 - fondi 2010”, successivamente modificato ed integrato con il Decreto Dirigenziale n. 1254 del 19/03/2010, e dal Decreto Dirigenziale n. 2009 del 29/04/2010;

**Visto** l'elenco delle domande presentate da aziende ricadenti nel territorio amministrativo della Comunità Montana Amiata Grossetano che ART€A ha reso visibile nel proprio Sistema Informativo (S.I.);

**Vista** la determinazione n. 904 del 06/07/2010 che approva la graduatoria provvisoria generata dal sistema informatico di Artea con l'elenco n. 58 del 2010

**Considerato** che le domande per le quali è stato richiesto il completamento, data la previsione finanziaria della Comunità Montana ed il margine supplementare per consentire l'eventuale assestamento della graduatoria in caso di esiti istruttori negativi o rinunce, è stato individuato alla posizione 20;

**Richiamata** la precedente Determinazione n.188 del 15/02/2011 attraverso la quale sono state esaminate le domande e si è provveduto al suo riposizionamento in graduatoria

**Richiamata** la precedente determinazione n. 406 del 31/03/2011 di istruttoria delle pratiche ed emissione degli atti di assegnazione;

**Richiamata** la precedente determinazione n. 422 del 11/04/2012 di istruttoria delle pratiche ed emissione degli atti di assegnazione;

**Richiamata** la precedente determinazione n. 585 del 29/05/2012 di istruttoria delle pratiche ed emissione degli atti di assegnazione;

**Richiamata** la precedente determinazione n. 842 del 24/07/2012 di istruttoria delle pratiche ed emissione degli atti di assegnazione;

**Richiamata** la precedente determinazione n. 978 del 30/08/2012 di istruttoria delle pratiche ed emissione degli atti di assegnazione;

**Richiamata** la precedente determinazione n. 1056 del 19/09/2012 di istruttoria delle pratiche ed emissione degli atti di assegnazione;

**Considerato** che nelle determinazioni sopra richiamate sono state esaminate le domande presenti in graduatoria fino alla concorrenza di punti 11, all'interno delle quali si trovano domande il cui completamento non è pervenuto e pertanto si è intrapreso l'avvio del procedimento di diniego delle stesse come di seguito descritto:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
7	COLLINE AMIATINE SOCIETA' AGRICOLA COOPERATIVA	2010PSR121300000010341705380530070101	24,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 08/07/2010 protocollo 4257. Con comunicazione del 17/02/2011 protocollo n. 1072, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
9	GUADAGNO ADRIANA	2010PSR1213GDGDRN59L53E202F0530070101	22,50	
La documentazione trasmessa dall'azienda, alla Comunità Montana Amiata Grossetano in data 20/06/2011 prot 3976, in fase di completamento della domanda è carente, pertanto non valutabile. Abbiamo provveduto alla richiesta di integrazione documenti con lettera prot. n. 3401 del 16/05/2012 inviata tramite fax il 16/05/2012 . La documentazione pervenuta all'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetano in data 26/05/2012 prot 3718 entro i termini della precedente richiesta, non è completa in quanto manca la Dia completa degli elaborati tecnici, pertanto non è possibile valutare la cantierabilità della domanda. Da una verifica presso l'INPS relativamente alla regolarità contributiva da verificare sia in fase di presentazione della domanda che al momento dell'emissione dell'atto di assegnazione come stabilito dal bando di misura al punto 6 condizioni di accesso, la ditta alla data odierna non risulta essere in regola con gli obblighi relativi al pagamento dei contributi previdenziali assistenziali ed assicurativi ai sensi dell'art.1 comma 553 della L. 266/05. Con comunicazione del 17/09/2012 protocollo n. 6589, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
10	MOMINI TIZIANO	2010PSR1213MMNTZN53A16H417Q0530200101	22,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 08/07/2010 protocollo 4260, con comunicazione del 17/02/2011 protocollo 1073, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
12	BORSELLI DAVIDE	2010PSR1213BRSDVD81H21D575Q0530040101	21,50	19.50

Con nota del 05/09/2012, protocollo 6333 l'azienda Dichiara di rinunciare, alla realizzazione dell'intervento autorizzato con Atto di Assegnazione del 16/03/2012 Determinazione n. 296 del 15/03/2012.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
14	ROSATI CESARE	2010PSR1213RSTCSR67C18C085M0530070101	20.50	

L'intervento richiesto con la domanda iniziale e confermato a completamento non è ammissibile ai sensi del punto 13.2 "Importi minimi e massimi dei contributi". La spesa richiesta è di €14.000,00 la percentuale di contributo applicabile è il 30% per un contributo totale di €4.200,00 inferiore al minimo previsto di €5.000,00, con comunicazione del 15/02/2011 protocollo 1024, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
17	CORRIDORI DANIELE	2010PSR1213CRRDNL69S14E202U0530200101		

L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 08/07/2010 protocollo 4268. Con comunicazione del 17/02/2011, protocollo 1077, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
22	SEGGIANI SERGIO	2010PSR1213SGGSRG65H15E202A0530200101	18,50	

L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 689 e ricevuta in data 09/02/2011. Con comunicazione del 16/04/2012 protocollo 2646, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
25	GOVERNI MARIA PIA	2010PSR1213GVRMRP40S70I571G0530250101	17,50	

L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 692 e ricevuta in data 09/02/2011. Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2652, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
26	CORRIDORI GIUSEPPE	2010PSR1213CRRGPP54P24H417P0530200101	17,50	

L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 693 e ricevuta in data 09/02/2011. Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2654, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
28	TSOUKAS STAVROS	2010PSR1213TSKSVR58A01Z115K0530070101	17,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 694 e ricevuta in data 11/02/2011. Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2655, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
33	PANFI LIVIANO	2010PSR1213PNFLVN59C27C705L0530070101	17,00	15,00
Con nota del 05/10/2012, protocollo 7141 l'azienda Dichiara di rinunciare, alla realizzazione dell'intervento autorizzato con Atto di Assegnazione del 06/06/2012 Determinazione n. 585 del 29/05/2012.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
34	MARTELLINI DONATELLA	2010PSR1213MRTDTL55L57I187Y0530250101	17,00	
<p>Dalla documentazione di completamento trasmessa alla Comunità Montana Amiata Grossetano in data 15/03/2011 prot 1721 si evince che la costruzione di un fabbricato agricolo per la lavorazione ed invecchiamento di prodotti vitivinicoli non è cantierabile ai sensi del punto 6.3 del Bando di Misura 121 fase III.</p> <p>Il permesso di costruire presente nella pratica è un parere urbanistico rilasciato dal comune che doveva far parte dell'Autorizzazione Unica SUAP la quale non è presente nella pratica e da una ricerca effettuata tramite lo sportello Suap, non è mai stata presentata, pertanto alla data di presentazione della domanda la stessa non era cantierabile.</p> <p>Di seguito si riportano gli estremi di legge che normano la presentazione delle pratiche allo sportello unico:  Regolamento per la semplificazione ed il riordino della disciplina sullo sportello Unico per le attività produttive, ai sensi dell'articolo 38, comma 3, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008 n. 133, che riporta quanto segue:  Comma 3  3. Con regolamento, adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro dello sviluppo economico e del Ministro per la semplificazione normativa, (sentita la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e successive modificazioni), si procede alla semplificazione e al riordino della disciplina dello sportello unico per le attività produttive di cui (( regolamento di cui al )) decreto del Presidente della Repubblica 20 ottobre 1998, n.447, e successive modificazioni, in base ai seguenti principi e criteri, nel rispetto di quanto previsto dagli articoli 19, comma 1 e 20, comma 4, della legge 7 agosto 1990, n. 241:  a) attuazione del principio secondo cui, salvo quanto previsto per i soggetti privati di cui alla lettera c), (( e dall'articolo 9 del decreto-legge 31 gennaio 2007 n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 aprile 2007, n. 40 )) , lo sportello unico costituisce l'unico punto di accesso per il richiedente in relazione a tutte le vicende amministrative riguardanti la sua attività produttiva e fornisce, altresì, una risposta unica e tempestiva (( in luogo )) di tutte le pubbliche amministrazioni comunque coinvolte nel procedimento, ivi comprese quelle di cui all'articolo 14-quater comma 3, della legge 7 agosto 1990, n. 241; (( a-bis )) viene assicurato, anche attraverso apposite misure telematiche, il collegamento tra le attività relative alla costituzione dell'impresa di cui alla comunicazione unica disciplinata dall'articolo 9 del decreto-legge 31 gennaio 2007, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 aprile 2007, n. 40, e le attività relative alla attività produttiva di cui alla lettera a) del presente comma; ))</p> <p>Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4033, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
38	FRANCESCHELLI GRAZIANO	2010PSR1213FRNGZN66R26C085G0530220101	16,50	13,50
La documentazione di completamento presentata è incompleta, l'azienda non dimostra il raggiungimento di almeno uno degli aspetti specifici elencati al punto 6.6.1 del bando di Misura "Miglioramento del rendimento globale dell'azienda e finalità dell'investimento" in base al Decreto Dirigenziale n. 301 del 01/02/2010- Reg. Ce 1698/05 - PSR 2007-2013.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole", "Approvazione bando contenente le disposizioni tecniche e procedurali per l'attuazione della misura per la fase 3 -fondi 2010". L'azienda dichiara il raggiungimento dell'obiettivo attraverso il miglioramento ambientale maggiore del limite di €7.000,00. L'importo dell'investimento relativo al miglioramento ambientale è pari a €3.796,00 pertanto il requisito non è raggiunto, l'istanza quindi non risulta ammissibile in contrasto con il punto 6.6.1 del bando di Misura "Miglioramento del rendimento globale dell'azienda e finalità dell'investimento". Pertanto si comunicherà all'azienda l'avvio del procedimento per la Pronuncia di diniego ai sensi dell'art. 10 bis della legge 07.08.90 n. 241, considerato che la documentazione di progetto trasmessa a completamento non verifica i requisiti di accesso fissi relativi al Miglioramento del rendimento globale dell'azienda e finalità dell'investimento di cui al punto 6.6.1 del bando di misura 121.			
	Con comunicazione del 30/08/2012 protocollo 6149, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego			

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
39	SIMI MONICA	2010PSR1213SMIMNC67P70C085E0530040101	16,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 705 e ricevuta in data 092/2011. Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2660, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
41	INNOCENTI DANIELE	2010PSR1213NNCDNL83P07F402D0530040101	16,50	
I documenti di completamento evidenziano che alcuni interventi quali la realizzazione del magazzino con le relative spese tecniche e l'acquisto del rimorchio spandiletame essendo già oggetto di altro atto di assegnazione nel DCR 44/2004 PZR Piano Zootecnico Regionale Misura 1 Investimenti materiali ed immateriali in azienda, non sono ammissibili a finanziamento sul presente regolamento. I rimanenti investimenti (agevolatrice per raccolta olive e forbice elettrica) per un importo complessivo di €3.100,00 non raggiungono ai sensi del punto 13.2 "Importi minimi e massimi dei contributi" la spesa minima richiesta considerato che il contributo minimo previsto è di €5.000,00.				
Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2666, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
44	CARTA GIORGIO	2010PSR1213CRTGRG77B10E202S0530200101	15,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 710 e ricevuta in data 10/02/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4026, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
47	SOCIETA' AGRICOLA SORRENTINA A RESPONSABILITA' LIMITATA	2010PSR121300000048182410040530070101	14,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3000 e ricevuta in data 21/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4029, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
50	CORTI GUIDO	2008PSR1210CRTGDU44A13C705T0530070105	14,50	

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3004 e ricevuta in data 17/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4030, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
51	PERILLO GIOVANNINA	2010PSR1213PRLGNN54E46F437M0530040101	14,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3005 e ricevuta in data 20/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4032, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
64	BEDINI RODRIGUEZ ARABELLA SABINA	2010PSR1213BDNRL55M44Z114J0530200201	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3021 e ricevuta in data 20/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4036, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
65	RAGNINI LUCA E MICHELE S.S. SOCIETA' AGRICOLA	2008PSR12100000009721905320530040105	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3022 e ricevuta in data 18/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4037, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
66	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA LA CORTE DEL CONTE DI F.LLI CONTI E PAOLI	2010PSR121300000011873705390530200101	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3024 e ricevuta in data 18/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4038, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
67	GIANNETTI CLAUDIO E MAURO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000006523805360530040101	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3026 e ricevuta in data 18/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4039, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
69	AZIENDA AGRICOLA DI ENRICO E ANDREA DELL'ANGELO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000010327505390530200101	12,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3028 e ricevuta in data 18/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4040, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
19	AZIENDA AGRICOLA - I PRODOTTI DELLA NATURA - SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	2010PSR121300000014076005330530200101	19,50	15,00
<p>La documentazione pervenuta con il completamento evidenziava una anomalia nella regolarità contributiva dell'azienda I Prodotti della Natura essendo la stessa in contenzioso con l'INPS.</p> <p>Il completamento della domanda pervenuto alla Comunità Montana Amiata Grossetano il 08/09/2010 protocollo n 5607 evidenziava che la regolarità contributiva era negativa.</p> <p>La successiva corrispondenza intercosa fra l'azienda, l'INPS e la Comunità Montana, ora Unione dei Comuni, nel periodo che va dalla data di ricevimento del completamento ad oggi, al fine di verificare correttamente la regolarità contributiva dell'azienda I Prodotti della Natura, evidenzia che l'azienda alla data di presentazione della domanda di contributo 31/05/2010 era in regola con gli obblighi relativi al pagamento dei contributi previdenziali assistenziali ed assicurativi ai sensi dell'art 1 comma 553 della L. 266/05, come stabilito al punto 6 .1 condizioni di accesso al bando di misura.</p> <p>Sulla base del punto 6"Condizioni di accesso" del Decreto n. 301 del 01/02/2010 e successive modifiche ed integrazioni che approva il bando della Misura 121 fase III stabilisce inoltre che la regolarità contributiva deve essere presente anche in fase di emissione dell'atto di assegnazione. L'INPS con nota del 04/09/2012 ci comunica che l'azienda in data odierna non è in regola, pertanto procederemo con una comunicazione di avvio del procedimento di diniego della domanda ai sensi dell'art 10Bis della legge 241/90.</p> <p>Con comunicazione del 14/09/2012 protocollo 6574, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.</p> <p>L'azienda I Prodotti della Natura in data 04/10/2012 protocollo n. 7096 comunica di aver saldato all'INPS la cartella oggetto del contenzioso e richiede all'Unione dei Comuni di verificare la regolarità contributiva, quale motivo ostativo alla conclusione della pratica.</p> <p>Certificata dall'INPS la regolarità contributiva in data 26/11/2012 protocollo 8768 del 29/11/2012, si è proceduto all'istruttoria della documentazione di completamento.</p> <p>Considerato che in fase di completamento della domanda l'azienda non ha prodotto la documentazione attestante il possesso dei seguenti punteggi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. V.a.1)Le produzioni dell'UTE oggetto della domanda sono certificate, in tutto o in parte, come: DOP e/o DOCG .Punti 2,5</li> <li>2. VI.a) investimento mag.= 70% della spesa ammissibile nel comparto oggetto del contratto quadro/accordo filiera con cui si aderisce con contratto di produzione,allevamento e conferimento di 1 anno; Punti 2</li> </ol> <p>La domanda si ripositiona a 15,00 punti.</p> <p>Investimento richiesto con la domanda iniziale €596.619,19,confermato con il completamento inoltrato con protocollo n. 5607 del 08/09/2010.</p> <p>Investimento ammesso: realizzazione laboratorio per la lavorazione e la stagionatura dei salumi con annesso punto vendita, per un importo di € 181.847,36, spese tecniche € 16.991,61; macchine ed utensili per la lavorazione, stagionatura e vendita salumi per un importo di € 283.635,00, spese tecniche € 2.836,35; realizzazione impianto fotovoltaico €51.000,00 spese tecniche €3.570,00; investimento complessivo ammesso €539.880,32 percentuale di contribuzione 40% contributo concesso €. 215.952,13.</p> <p>Prescrizioni:</p> <p>Visto il preventivo di acquisto macchinari per la stagionatura e vendita dei salumi si comunica che i tavoli non sono ammissibili essendo ammissibili soltanto macchinari, impianti e attrezzature come definito al punto 8.2 del bando di misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole"fondi 2010-Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni, considerato l'importo del preventivo unitario non è possibile procedere alla sua decurtazione.</p> <p>Si fa presente inoltre che il beneficiario, tramite la sottoscrizione della domanda di aiuto, si impegna a non richiedere altre agevolazioni pubbliche (es. detrazioni fiscali, tariffe incentivanti ecc.) per gli investimenti oggetto del finanziamento fino al termine del vincolo di cui al paragrafo 12.3 punto 3). Il mancato rispetto di questo obbligo comporta la non ammissibilità degli investimenti e conseguentemente la revoca e la restituzione del contributo per essi concesso. Fanno eccezione gli investimenti, che sono localizzati nelle zone classificate "A" "Centri Urbani" ai sensi del PSR 2007/13, "per la produzione di energia da impianti fotovoltaici che beneficiano per quota parte di sostegni previsti dalla normativa nazionale vigente"(tariffa incentivante)nell'ambito del servizio di "scambio sul posto"</p> <p>L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 28/02/2014.</p>				

PQM

SI PROPONE DI

1. archiviare le seguenti istanze per i motivi di seguito indicati:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
7	COLLINE AMIATINE SOCIETA' AGRICOLA COOPERATIVA	2010PSR121300000010341705380530070101	24,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 08/07/2010 protocollo 4257. Con comunicazione del 17/02/2011 protocollo n. 1072, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
9	GUADAGNO ADRIANA	2010PSR1213GDGDRN59L53E202F0530070101	22,50	
<p>La documentazione trasmessa dall'azienda, alla Comunità Montana Amiata Grossetano in data 20/06/2011 prot 3976, in fase di completamento della domanda è carente, pertanto non valutabile.</p> <p>Abbiamo provveduto alla richiesta di integrazione documenti con lettera prot. n. 3401 del 16/05/2012 inviata tramite fax il 16/05/2012 .</p> <p>La documentazione pervenuta all'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetano in data 26/05/2012 prot 3718 entro i termini della precedente richiesta, non è completa in quanto manca la Dia completa degli elaborati tecnici, pertanto non è possibile valutare la cantierabilità della domanda.</p> <p>Da una verifica presso l'INPS relativamente alla regolarità contributiva da verificare sia in fase di presentazione della domanda che al momento dell'emissione dell'atto di assegnazione come stabilito dal bando di misura al punto 6 condizioni di accesso, la ditta alla data odierna non risulta essere in regola con gli obblighi relativi al pagamento dei contributi previdenziali assistenziali ed assicurativi ai sensi dell'art.1 comma 553 della L. 266/05.</p> <p>Con comunicazione del 17/09/2012 protocollo n. 6589, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego..</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
10	MOMINI TIZIANO	2010PSR1213MMNTZN53A16H417Q0530200101	22,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 08/07/2010 protocollo 4260, con comunicazione del 17/02/2011 protocollo 1073, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
14	ROSATI CESARE	2010PSR1213RSTCSR67C18C085M0530070101	20,50	
L'intervento richiesto con la domanda iniziale e confermato a completamento non è ammissibile ai sensi del punto 13.2 "Importi minimi e massimi dei contributi". La spesa richiesta è di €14.000,00 la percentuale di contributo applicabile è il 30% per un contributo totale di € 4.200,00 inferiore al minimo previsto di € 5.000,00, con comunicazione del 15/02/2011 protocollo 1024, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
17	CORRIDORI DANIELE	2010PSR1213CRRDNL69S14E202U0530200101		
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 08/07/2010 protocollo 4268. Con comunicazione del 17/02/2011, protocollo 1077, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
22	SEGGIANI SERGIO	2010PSR1213SGGSRG65H15E202A0530200101	18,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 689 e ricevuta in data 09/02/2011. Con comunicazione del 16/04/2012 protocollo 2646, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
25	GOVERNI MARIA PIA	2010PSR1213GVRMRP40S70I571G0530250101	17,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 692 e ricevuta in data 09/02/2011. Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2652, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
26	CORRIDORI GIUSEPPE	2010PSR1213CRRGPP54P24H417P0530200101	17,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 02/02/2011 prot. 693 e ricevuta in data 09/02/2011. Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2654, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
28	TSOUKAS STAVROS	2010PSR1213TSKSVR58A01Z115K0530070101	17,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 694 e ricevuta in data 11/02/2011. Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2655, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
34	MARTELLINI DONATELLA	2010PSR1213MRTDTL55L57I187Y0530250101	17,00	
<p>Dalla documentazione di completamento trasmessa alla Comunità Montana Amiata Grossetano in data 15/03/2011 prot 1721 si evince che la costruzione di un fabbricato agricolo per la lavorazione ed invecchiamento di prodotti vitivinicoli non è cantierabile ai sensi del punto 6.3 del Bando di Misura 121 fase III.</p> <p>Il permesso di costruire presente nella pratica è un parere urbanistico rilasciato dal comune che doveva far parte dell'Autorizzazione Unica SUAP la quale non è presente nella pratica e da una ricerca effettuata tramite lo sportello Suap, non è mai stata presentata, pertanto alla data di presentazione della domanda la stessa non era cantierabile.</p> <p>Di seguito si riportano gli estremi di legge che normano la presentazione delle pratiche allo sportello unico:  Regolamento per la semplificazione ed il riordino della disciplina sullo sportello Unico per le attività produttive, ai sensi dell'articolo 38, comma 3, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto</p>				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
	2008 n. 133, che riporta quanto segue: Comma 3 3. Con regolamento, adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro dello sviluppo economico e del Ministro per la semplificazione normativa, (sentita la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e successive modificazioni), si procede alla semplificazione e al riordino della disciplina dello sportello unico per le attività produttive di cui (( regolamento di cui al )) decreto del Presidente della Repubblica 20 ottobre 1998, n.447, e successive modificazioni, in base ai seguenti principi e criteri, nel rispetto di quanto previsto dagli articoli 19, comma 1 e 20, comma 4, della legge 7 agosto 1990, n. 241: a) attuazione del principio secondo cui, salvo quanto previsto per i soggetti privati di cui alla lettera c), (( e dall'articolo 9 del decreto-legge 31 gennaio 2007 n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 aprile 2007, n. 40 )) , <u>lo sportello unico costituisce l'unico punto di accesso per il richiedente in relazione a tutte le vicende amministrative riguardanti la sua attività produttiva e fornisce, altresì, una risposta unica e tempestiva (( in luogo )) di tutte le pubbliche amministrazioni comunque coinvolte nel procedimento, ivi comprese quelle di cui all'articolo 14-quater comma 3, della legge 7 agosto 1990, n. 241;(( a-bis) viene assicurato, anche attraverso apposite misure telematiche, il collegamento tra le attività relative alla costituzione dell'impresa di cui alla comunicazione unica disciplinata dall'articolo 9 del decreto-legge 31 gennaio 2007, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 aprile 2007, n. 40, e le attività relative alla attività produttiva di cui alla lettera a) del presente comma; ))</u> Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4033, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.			

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
38	FRANCESCHELLI GRAZIANO	2010PSR1213FRNGZN66R26C085G0530220101	16,50	13.50
La documentazione di completamento presentata è incompleta, l'azienda non dimostra il raggiungimento di almeno uno degli aspetti specifici elencati al punto 6.6.1 del bando di Misura "Miglioramento del rendimento globale dell'azienda e finalità dell'investimento" in base al Decreto Dirigenziale n. 301 del 01/02/2010- Reg. Ce 1698/05 - PSR 2007-2013. Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole", "Approvazione bando contenente le disposizioni tecniche e procedurali per l'attuazione della misura per la fase 3 -fondi 2010". L'azienda dichiara il raggiungimento dell'obiettivo attraverso il miglioramento ambientale maggiore del limite di €7.000,00. L'importo dell'investimento relativo al miglioramento ambientale è pari a €3.796,00 pertanto il requisito non è raggiunto, l'istanza quindi non risulta ammissibile in contrasto con il punto 6.6.1 del bando di Misura "Miglioramento del rendimento globale dell'azienda e finalità dell'investimento". Pertanto si comunicherà all'azienda l'avvio del procedimento per la Pronuncia di diniego ai sensi dell'art. 10 bis della legge 07.08.90 n. 241, considerato che la documentazione di progetto trasmessa a completamento non verifica i requisiti di accesso fissi relativi al Miglioramento del rendimento globale dell'azienda e finalità dell'investimento di cui al punto 6.6.1 del bando di misura 121. Con comunicazione del 30/08/2012 protocollo 6149, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
39	SIMI MONICA	2010PSR1213SMIMNC67P70C085E0530040101	16,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 705 e ricevuta in data 092/2011. Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2660, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
41	INNOCENTI DANIELE	2010PSR1213NNCDNL83P07F402D0530040101	16,50	
I documenti di completamento evidenziano che alcuni interventi quali la realizzazione del magazzino con le relative spese tecniche e l'acquisto del rimorchio spandiletame essendo già oggetto di altro atto di assegnazione nel DCR				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
44/2004	PZR Piano Zootecnico Regionale Misura 1	Investimenti materiali ed immateriali in azienda, non sono ammissibili a finanziamento sul presente regolamento. I rimanenti investimenti (agevolatrice per raccolta olive e forbice elettrica) per un importo complessivo di €3.100,00 non raggiungono ai sensi del punto 13.2 "Importi minimi e massimi dei contributi" la spesa minima richiesta considerato che il contributo minimo previsto è di €5.000,00. Con comunicazione del 17/04/2012 protocollo 2666, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.		

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
44	CARTA GIORGIO	2010PSR1213CRTGRG77B10E202S0530200101	15,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 03/02/2011 prot. 710 e ricevuta in data 10/02/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4026, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
47	SOCIETA' AGRICOLA SORRENTINA A RESPONSABILITA' LIMITATA	2010PSR121300000048182410040530070101	14,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3000 e ricevuta in data 21/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4029, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
50	CORTI GUIDO	2008PSR1210CRTGDU44A13C705T0530070105	14,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3004 e ricevuta in data 17/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4030, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
51	PERILLO GIOVANNINA	2010PSR1213PRLGNN54E46F437M0530040101	14,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 11/05/2011 prot. 3005 e ricevuta in data 20/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4032, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
64	BEDINI RODRIGUEZ ARABELLA SABINA	2010PSR1213BDNRL55M44Z114J0530200201	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3021 e ricevuta in data 20/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4036, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
65	RAGNINI LUCA E MICHELE S.S. SOCIETA' AGRICOLA	2008PSR12100000009721905320530040105	12,50	

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3022 e ricevuta in data 18/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4037, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
66	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA LA CORTE DEL CONTE DI F.LLI CONTI E PAOLI	2010PSR121300000011873705390530200101	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3024 e ricevuta in data 18/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4038, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
67	GIANNETTI CLAUDIO E MAURO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000006523805360530040101	12,50	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3026 e ricevuta in data 18/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4039, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
69	AZIENDA AGRICOLA DI ENRICO E ANDREA DELL'ANGELO SOCIETA' SEMPLICE SOCIETA' AGRICOLA	2010PSR121300000010327505390530200101	12,00	
L'azienda non ha presentato la documentazione di completamento richiesta con nota del 12/05/2011 prot. 3028 e ricevuta in data 18/05/2011. Con comunicazione del 06/06/2012 protocollo 4040, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.				

2. di comunicare gli esiti alle ditte interessate;
3. di registrare gli esiti sul Sistema Informatico di Artea.
4. prendere atto delle rinunce inoltrate dalle aziende, di archiviare le pratiche di seguito elencate ed registrare le stesse sul Sistema Informatico di Artea:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
12	BORSELLI DAVIDE	2010PSR1213BRSDVD81H21D575Q0530040101	21,50	19,50
Con nota del 05/09/2012, protocollo 6333 l'azienda Dichiara di rinunciare, alla realizzazione dell'intervento autorizzato con Atto di Assegnazione del 16/03/2012 Determinazione n. 296 del 15/03/2012.				

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
33	PANFI LIVIANO	2010PSR1213PNFLVN59C27C705L0530070101	17,00	15,00
Con nota del 05/10/2012, protocollo 7141 l'azienda Dichiara di rinunciare, alla realizzazione dell'intervento autorizzato con Atto di Assegnazione del 06/06/2012 Determinazione n. 585 del 29/05/2012.				

5. emettere l'atto di assegnazione per la ditta sotto elencata e di inserirla in elenco di assegnazione Artea:

Ordine	Denominazione	Numero domanda	Totale Punteggio richiesto	Totale Punteggio assegnato
19	AZIENDA AGRICOLA - I PRODOTTI DELLA NATURA - SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	2010PSR121300000014076005330530200101	19,50	15,00
<p>La documentazione pervenuta con il completamento evidenziava una anomalia nella regolarità contributiva dell'azienda I Prodotti della Natura essendo la stessa in contenzioso con l'INPS.</p> <p>Il completamento della domanda pervenuto alla Comunità Montana Amiata Grossetano il 08/09/2010 protocollo n 5607 evidenziava che la regolarità contributiva era negativa.</p> <p>La successiva corrispondenza intercosa fra l'azienda, l'INPS e la Comunità Montana, ora Unione dei Comuni, nel periodo che va dalla data di ricevimento del completamento ad oggi, al fine di verificare correttamente la regolarità contributiva dell'azienda I Prodotti della Natura, evidenzia che l'azienda alla data di presentazione della domanda di contributo 31/05/2010 era in regola con gli obblighi relativi al pagamento dei contributi previdenziali assistenziali ed assicurativi ai sensi dell'art 1 comma 553 della L. 266/05, come stabilito al punto 6 .1 condizioni di accesso al bando di misura.</p> <p>Sulla base del punto 6"Condizioni di accesso" del Decreto n. 301 del 01/02/2010 e successive modifiche ed integrazioni che approva il bando della Misura 121 fase III stabilisce inoltre che la regolarità contributiva deve essere presente anche in fase di emissione dell'atto di assegnazione. L'INPS con nota del 04/09/2012 ci comunica che l'azienda in data odierna non è in regola, pertanto procederemo con una comunicazione di avvio del procedimento di diniego della domanda ai sensi dell'art 10Bis della legge 241/90.</p> <p>Con comunicazione del 14/09/2012 protocollo 6574, ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/90, è stato notificato l'avvio del provvedimento di diniego.</p> <p>L'azienda I Prodotti della Natura in data 04/10/2012 protocollo n. 7096 comunica di aver saldato all'INPS la cartella oggetto del contenzioso e richiede all'Unione dei Comuni di verificare la regolarità contributiva, quale motivo ostativo alla conclusione della pratica.</p> <p>Certificata dall'INPS la regolarità contributiva in data 26/11/2012 protocollo 8768 del 29/11/2012, si è proceduto all'istruttoria della documentazione di completamento.</p> <p>Considerato che in fase di completamento della domanda l'azienda non ha prodotto la documentazione attestante il possesso dei seguenti punteggi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. V.a.1)Le produzioni dell'UTE oggetto della domanda sono certificate, in tutto o in parte, come: DOP e/o DOCG .Punti 2,5</li> <li>4. VI.a) investimento mag.= 70% della spesa ammissibile nel comparto oggetto del contratto quadro/accordo filiera con cui si aderisce con contratto di produzione,allevamento e conferimento di 1 anno; Punti 2</li> </ol> <p>La domanda si ripositiona a 15,00 punti.</p> <p>Investimento richiesto con la domanda iniziale €596.619,19,confermato con il completamento inoltrato con protocollo n. 5607 del 08/09/2010.</p> <p>Investimento ammesso: realizzazione laboratorio per la lavorazione e la stagionatura dei salumi con annesso punto vendita, per un importo di € 181.847,36, spese tecniche € 16.991,61; macchine ed utensili per la lavorazione, stagionatura e vendita salumi per un importo di € 283.635,00, spese tecniche € 2.836,35; realizzazione impianto fotovoltaico € 51.000,00 spese tecniche € 3.570,00; investimento complessivo ammesso € 539.880,32 percentuale di contribuzione 40% contributo concesso €. 215.952,13.</p> <p>Prescrizioni:</p> <p>Visto il preventivo di acquisto macchinari per la stagionatura e vendita dei salumi si comunica che i tavoli non sono ammissibili essendo ammissibili soltanto macchinari, impianti e attrezzature come definito al punto 8.2 del bando di misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole"fondi 2010-Bando Regione Toscana DD N.301 del 01/02/10 e successive modifiche ed integrazioni, considerato l'importo del preventivo unitario non è possibile procedere alla sua decurtazione.</p> <p>Si fa presente inoltre che il beneficiario, tramite la sottoscrizione della domanda di aiuto, si impegna a non richiedere altre agevolazioni pubbliche (es. detrazioni fiscali, tariffe incentivanti ecc.) per gli investimenti oggetto del finanziamento fino al termine del vincolo di cui al paragrafo 12.3 punto 3). Il mancato rispetto di questo obbligo comporta la non ammissibilità degli investimenti e conseguentemente la revoca e la restituzione del contributo per essi concesso. Fanno eccezione gli investimenti, che sono localizzati nelle zone classificate "A" "Centri Urbani" ai sensi del PSR 2007/13, "per la produzione di energia da impianti fotovoltaici che beneficiano per quota parte di sostegni previsti dalla normativa nazionale vigente"(tariffa incentivante)nell'ambito del servizio di "scambio sul posto"</p> <p>L'ultimazione delle opere e degli acquisti e della relativa rendicontazione nel sistema informatico di Artea, è fissata dal presente atto nel giorno 28/02/2014.</p>				

Letto, approvato e sottoscritto

IL RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA: SVILUPPO RURALE  
**Fto PELLEGRINI GIORGIO**

---

**Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.**

Lì, .....

**IL SEGRETARIO  
ALDO COPPI**

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line in apposita sezione "Albo Pretorio" del sito Web Istituzionale dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana<sup>1</sup>, accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 legge 18 Giugno 2009 n. 69), per quindici giorni consecutivi

dal ..... al.....

come misura di conoscenza collettiva.

Arcidosso li .....

**IL SEGRETARIO  
ALDO COPPI**

La presente Determinazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma 4 art. 151 del D.Lgs. 267/2000

il giorno ..... per apposizione visto di regolarità contabile attestante la copertura

finanziaria

e

VIENE

NON VIENE

Segnalato al Nucleo di Valutazione con sede presso l'Ufficio Ragioneria per il controllo interno di gestione ai fini e per gli effetti dell'Art. 26 L. 488/99 comma 3 Bis e per il referto art. 198/Bis D.Lgs. 267/2000

**IL SEGRETARIO  
ALDO COPPI**

---

<sup>1</sup> <http://www.cm-amiata.gr.it>

