UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA
ARCIDOSSO
PROVINCIA DI GROSSETO

DETERMINAZIONE: COPIA

Determinazione **n° 1039** **del 11/09/2012**

SERVIZIO N. II

Oggetto: L.R. n. 10/10- Gestione Associata V.A.S. V.I.A.- Esame Pratiche V.I.A. "Ripa D'orcia" Comuni C. Piano Seggiano - V.I.A. Poggio Montone" "Grasceta" "Montorio" Comuni Castell'Azzara, Santa Fiora e Semproniano

L'anno duemiladodici, addì undici del mese di settembre alle ore 10:00 nella sede dell'Ente, ai sensi dell'art. 43 dello Statuto, assume la seguente determinazione:

IL DIRIGENTE INCARICATO: **PAPALINI Dr. CESARE**

IL DIRIGENTE INCARICATO

PAPALINI DR. CESARE

PREMESSO che i Comuni della Comunità Montana Amiata Grossetano con convenzione ex art. 30 Dlgs., n. 267/2000, stipulata in data 25.08.2010, Ric.n. 1202 e Ric. n. 1234 del 27.03.2011, entrambe di durata decennale , hanno delegato alla stessa Comunità Montana le funzioni di loro competenza in materia di valutazione di impatto ambientale (VIA), valutazione ambientale strategica (VAS), valutazione di incidenza;

Che l'art. 1 della Convenzione sopra citata sono demandate all'Unione dei Comuni:
Con la presente convenzione, ai sensi dell'art.30 del D.Lgs. 267/2000, i comuni di Arcidosso , Castel Del Piano, Castell'Azzara, Cinigiano, Roccalbegna, Santa Fiora, Seggiano, Semproniano stabiliscono di istituire l'ufficio comune per la gestione in forma associata delle funzioni di competenza comunale e della Comunità Montana relative alla valutazione ambientale strategica (VAS) , alla valutazione di impatto ambientale (VIA) e alla Valutazione di Incidenza , così come definite dalla L.R. 12.02.2010, n. 10 e dalla L.R., 6 aprile 2000, n. 56.

Richiamata la Delibera della G.E. n° 72 del 18/06/2012 avente per oggetto*: L.R., N. 10/10 e s.m.i. - Gestione associata VAS - VIA - VINC - COSTITUZIONE E FUNZIONAMENTO DEL NUCLEO UNIFICATO DI VALUTAZIONE (NUV) DELLA UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA E DEI COMUNI AD ESSA ADERENTI*, con la quale si disponeva di:
1) costituire presso il settore tecnico Urbanistico della Unione dei Comuni il nucleo unificato di valutazione (NUV), quale **Autorità Competente** per la VAS per i piani e programmi della Unione dei Comuni e dei Comuni che la costituiscono e loro varianti, adeguamenti, aggiornamenti e monitoraggio, con le funzioni di cui in narrativa del presente atto ……

Che il N.U.V. deve essere così composto:

Coordinatore: Dirigente Ufficio Tecnico Urbanistico Unione;
Componente : Responsabile di area o responsabile Servizio da lui delegato di volta in volta competente e/o proponente VAS, in base all'organigramma vigente nei Comuni e nella Unione. ……
Componente tecnico esperto: nominato dalla Giunta della Unione……..
Segretario verbalizzante: nominato dal Coordinatore.

Che con Delibera N° 103 del 28/07/2012 veniva individuato e nominato in qualità di Componente Tecnico Esperto l'Arch. Luca Tiberi in quanto si accertava la indisponibilità del personale delle Amministrazioni Comunali ad assolvere al compito;

Che il N.U.V poteva pertanto iniziare ad operare sulle varie pratiche pervenute a questo Ente;

Che pervenivano a questo Ufficio, tra le altre, le seguenti pratiche:

a) Procedimento di **VIA regionale** Art. 52 e seguenti L.R. 10/2010 e succ. mod. ed int. Progetto di ricerca geotermica "Poggio Montone – Montorio – La Grasceta" nei Comuni di Santa Fiora, Castell'Azzara, Sorano, Semproniano (GR) e Piancastagnaio (SI) Soggetto Proponente SORGENIA GEOTHERMAL S.r.l.
b) Procedimento di **VIA regionale** Art. 52 L.R. 10/2010 e succ. mod. ed int. Attività di ricerca inerenti l'istanza di Permesso di ricerca di risorse geotermiche "RIPA D'ORCIA" nei Comuni di Montalcino (SI), San Quirico d'Orcia (SI), Castiglione d'Orcia (SI), Castel del Piano (GR) e Seggiano (GR) Soggetto ProponenteTOSCO GEO srl

Che con nota n° 6174 /6 - 9 – 0 del 31/8/2012 venivano convocati i componenti la Commissione relativamente al punto a) dei Comuni di Castell'Azzara, Santa Fiora e Semproniano ed il Componente tecnico esperto per il giorno 6/9/2012 ore15,00 nei locali dell'Unione dei Comuni;

Che con nota n° 6192 6 - 9 – 0 del 31/8/2012 venivano convocati i componenti la Commissione relativamente al punto B dei Comuni di Castel del Piano e Seggiano ed il Componente tecnico esperto per il giorno 6/9/2012 ore15,00 nei locali dell'Unione dei Comuni;

Che relativamente alla pratica

a) Procedimento di **VIA regionale** Art. 52 e seguenti L.R. 10/2010 e succ. mod. ed int. Progetto di ricerca geotermica "Poggio Montone – Montorio – La Grasceta" nei Comuni di Santa Fiora, Castell'Azzara, Sorano, Semproniano (GR) e Piancastagnaio (SI) Soggetto Proponente SORGENIA GEOTHERMAL S.r.l.

si accertava l'assenza dei comuni di Castell'Azzara, Santa Fiopra e Semproniano e pertanto ai sensi del punto 2 della Delibera n° 72 del 18/06/2012 *il NUV è validamente costituito (quorum strutturale) con la presenza della maggioranza dei suoi Componenti e che le deliberazioni sono adottate (quorum deliberativo) con la medesima maggioranza costitutiva (maggioranza dei componenti) e che in caso di parità prevale il voto del Coordinatore;* mancando la maggioranza dei componenti si è dichiarata la seduta deserta;

Che relativamente alla pratica

b) Procedimento di **VIA regionale** Art. 52 L.R. 10/2010 e succ. mod. ed int. Attività di ricerca inerenti l'istanza di Permesso di ricerca di risorse geotermiche "RIPA D'ORCIA" nei Comuni di Montalcino (SI), San Quirico d'Orcia (SI), Castiglione d'Orcia (SI), Castel del Piano (GR) e Seggiano (GR) Soggetto ProponenteTOSCO GEO srl

si accertava l'assenza del Comune di Castel del Piano ed essendo comunque raggiunta la maggioranza si esprimeva il parere;

Acquisito il visto favorevole di regolarità contabile, relativo alla copertura finanziaria, espresso dal R.U.R. come previsto dall'art. 151 del 4° comma , D. Lgs. 267/2000;

Constatato che il provvedimento ricade nella competenza del Servizio II, ai sensi dell'art. 43 dello Statuto vigente e del Regolamento Uffici e Servizi dell'Ente approvato dalla Giunta Esecutiva con atto n° 61 del 2/4/1998;

Considerato che con il presente provvedimento si da luogo ad attività amministrativa di carattere gestionale che ricade nella competenza del Dirigente Incaricato ai sensi del combinato disposto dalle seguenti norme:
art. 107 D. Lgs. 267/2000, art. 3 comma 2 del D. Lgs. N° 29/93 e successive modificazioni ed integrazioni ; art. 41 e 43 dello Statuto; art. 3 del Regolamento Ordinamento Uffici.-

Visto il P.E.G. dell'anno di riferimento con il quale venivano assegnati ai Dirigenti i Capitoli riservati alla loro gestione ai sensi dell'art. 169 del D. Lgs. 267/2000;

Visto il Regolamento per la disciplina delle Determinazioni approvato dalla Assemblea con delibera n° 68 del 22/11/95 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto lo Statuto dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana approvato dai Consigli Comunali e pubblicato nei termini di Legge sul BURT Parte Seconda n° 48 del 30/11/2011 – Supplemento n° 24;

D E T E R M I N A

1 - Di approvare gli argomenti in narrativa che si intendono integralmente riportati a farne parte integrante ed i pareri espressi dalla Commissione N.U.V. in merito alle pratiche assoggettate a V.I.A ed allegati alla presente a costituirne parte integrante e sostanziale relativi a:

a) Procedimento di **VIA regionale** Art. 52 e seguenti L.R. 10/2010 e succ. mod. ed int. Progetto di ricerca geotermica "Poggio Montone – Montorio – La Grasceta" nei Comuni

di Santa Fiora, Castell'Azzara, Sorano, Semproniano (GR) e Piancastagnaio (SI) Soggetto Proponente SORGENIA GEOTHERMAL S.r.l. **SEDUTA DESERTA**

b) Procedimento di **VIA regionale** Art. 52 L.R. 10/2010 e succ. mod. ed int. Attività di ricerca inerenti l'istanza di Permesso di ricerca di risorse geotermiche "RIPA D'ORCIA" nei Comuni di Montalcino (SI), San Quirico d'Orcia (SI), Castiglione d'Orcia (SI), Castel del Piano (GR) e Seggiano (GR) PARERE SULLE INTEGRAZIONI PRESENTATE Soggetto ProponenteTOSCO GEO srl **CONTRIBUTO ISTRUTTORIO ALLEGATO**.

2 - Di trasmettere la Relazione Istruttoria per le pratiche validamente esaminate, alla Regione Toscana - Direzione Generale della Presidenza - A.C. Programmazione e controllo - Settore Valutazione Impatto Ambientale.

3 - Di trasmettere la documentazione risultante ai Comuni interessati.

CP/bg (UD 1039/12)

UNIONE DEI COMUNI MONTANI AMIATA GROSSETANA
Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano

UT - 2012 - 112

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE

UFFICIO PROPONENTE: UFFICIO TECNICO

OGGETTO: L.R. N. 10/10- GESTIONE ASSOCIATA V.A.S. V.I.A.- ESAME PRATICHE V.I.A. "RIPA D'ORCIA" COMUNI CASTEL DEL PIANO SEGGIANO - V.I.A. POGGIO MONTONE" "GRASCETA" "MONTORIO" COMUNI CASTELL'AZZARA SANTA FIORA SEMPRONIANO

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA
EX ART. 151 COMMA 4°, DEL D.LGS. 18/08/2000 N° 267.

Il presente atto non comporta impegno di spesa.

L'ISTRUTTORE ADDETTO ALLA
U. OP. SEMPLICE RAGIONERIA

Petrelli Brunati Antonella

UNIONE DEI COMUNI MONTANI DELL'AMIATA GROSSETANA Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano **NUCLEO UNICO VALUTAZIONE PER LA VAS E LA VIA**	

Prot. n° **6 – 9 - 0**

Rif. Nota

Arcidosso

OGGETTO: Art. 52 L.R. 10/2010 Procedimento V.I.A. "RIPA D'ORCIA".
Comuni interessati Castel del Piano (GR), Seggiano (GR)
Soggetto Proponente Tosco Geo srl
Risposta a **Richiesta di integrazioni**

Spett Regione Toscana
Direzione Generale della Presidenza
A.C. Programmazione e controllo
Settore Valutazione Impatto Ambientale
P.zza dell'Unità Italiana 1
50123 FIRENZE

RELAZIONE ISTRUTTORIA

Con nota del 31/8/2012 veniva convocato per il giorno 6/09/2012 alle ore 16,00 presso i locali dell'Unione dei Comuni, il N.U.V. istituito con Deliberazione della G. Esecutiva n° 72 del 18/06/2012; al fine di esaminare le pratiche in oggetto. Sono presenti in rappresentanza dei seguenti Enti interessati:

Unione Comuni	Dr. Cesare Papalini Coordinatore (Dirigente Ufficio Tecnico Urbanistico)
Comune di CASTEL DEL PIANO	**Assente**
Comune di SEGGIANO	Dr. Fabio Menchetti
Componente tecnico esperto nominato dalla Giunta della Unione	Arch. Luca Tiberi (esperto in pianificazione territoriale)

Il Coordinatore assume le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Regione Toscana invitava le varie Amministrazioni interessate ad esprimere il parere di competenza in merito alle integrazioni richieste e che il Proponente Tosco Geo, metteva a disposizione degli Enti. La riunione ha inizio alle ore 16,00.

DOCUMENTAZIONE PRESENTATA

Dall'esame della stessa si appura che la piccolissima porzione di territorio dei due Comuni di nostra competenza, non è interessata a particolari lavori nella fase di ricerca.

Il Proponente rispondeva alle richieste regionali e tali risposte non sono, a parere della Commissione, congrue ed esaurienti.

*"Si avanza una proposta alla Regione Toscana in merito all'inclusione **OBBLIGATORIAMENTE** tra i documenti da presentare da parte dei vari proponenti, di almeno uno shp file cartografico (secondo le coordinate utilizzate dalla Regione Toscana nelle proprie produzioni) che contenga le aree per le quali viene richiesto l'intervento in maniera da poter sovrapporre, da parte delle Amministrazioni interessate, i propri sistemi di tematismi e semplificare quindi il lavoro di esame dell'intera documentazione."*

CONTESTO TERRITORIALE

L'area interessata dalla ricerca, per quanto di competenza di questo Ente, ricade nella fascia collinare-agricola dei Comuni indicati, è questa, nell'insieme più generale, l'area che dal punto di vista agricolo si deve considerare la più pregiata dell'Amiata e comprende la superficie della DOC Montecucco e DOP Olivastra Seggianese.

I principali legami di questa area con il territorio visto nel suo insieme e considerate le programmazioni Comunali e della Comunità Montana che inquadra tale area come area a sviluppo agricolo da gestire per esclusivi fini di valorizzazione delle risorse agricole, vitivinicole e degli altri suoi prodotti, sono forti e costituisce la parte più produttiva dell'intero comprensorio con una vasta e diffusa distribuzione delle proprietà agricole e degli insediamenti rurali.

CONSIDERAZIONI

Il precedente parere espresso dall'unione dei comuni era così definito:
stanti le caratteristiche di ruralità e di interferenza delle attività proposte con le lavorazioni agricole e poichè il territorio agricolo in questione è incluso all'interno della DOC Montecucco e della DOP Olivastra Seggianese, si esprime parere sfavorevole al rilascio di autorizzazione o quanto meno condizionare l'eventuale autorizzazione ad una dettagliata campagna di informazione nei confronti dei residenti che possa dare la tranquillità ai cittadini ed evitare successive forme di protesta da parte degli agricoltori che hanno mantenuto e conservato nel tempo un paesaggio ed un'agricoltura di eccellenza.

La maggior parte delle risposte alle integrazioni richieste appare superficiale ed irrispettosa nei confronti delle persone che debbono esaminare la pratica e comprendere sino in fondo le implicazioni territoriali, ambientali ed effettuare una vera e propria Valutazione di Impatto Ambientale, che la Società proponente esige sia data in buona fede e senza riuscire a capire cosa significhi ad es. piazzola per perforazione (nell'accezione epistemologica della parola); si parla di perforazioni con scarse indicazioni tecniche in merito alla superficie, profondità inquinamento legato alle tecnologie ecc, anche se accennate nel progetto originale.
Vengono ad esempio chieste (per il punto 1) possibili localizzazioni, non crediamo sia una richiesta impossibile da esaudire anche perché è chiaro che si presume ipotetica e non definitiva.

E' opportuno che vengano effettuate delle simulazioni per aree e tipologie al fine di individuare gli impatti negativi sul sistema ambientale nel quale sono inserite, non ci sembra opportuno rimandare ad una successiva fase di VIA, allora, perché si chiede la VIA senza chiarire quali potranno essere i futuri scenari?

CONCLUSIONI

Premesso quanto sopra, questa Commissione, all'unanimità dei presenti,

RITIENE

opportune e fondamentali le integrazioni richieste dalla Regione Toscana e

NON ACCOGLIBILI,

inquanto non complete, le risposte ed integrazioni fornite dalla Soc. Toscogeo e conseguentemente respingere il Progetto di Ricerca Geotermica denominato Ripa d'Orcia, soggetto Proponente Tosco Geo srl.

Arcidosso 06/09/2012

Unione Comuni Montani Amiata Grossetana
Per la Commissione N.U.V.
Dr. Cesare Papalini

Documento firmato all'originale dai membri della Commissione.

UNIONE DEI COMUNI MONTANI DELL'AMIATA GROSSETANA Arcidosso – Castel del Piano - Castell'Azzara – Cinigiano - Roccalbegna - Santa Fiora - Seggiano – Semproniano **NUCLEO UNICO VALUTAZIONE PER LA VAS E LA VIA**	

Prot. n° **6 – 9 - 0**

Rif. Nota

Arcidosso

OGGETTO: Art. 52 L.R. 10/2010 Procedimento V.I.A. P.gio Montone - Montorio – la Grasceta per ricerca Geotermica.
Comuni interessati Castell'Azzara – Santa Fiora - Semproniano
Soggetto Proponente Sorgenia srl.

RELAZIONE ISTRUTTORIA

Con nota del 31/8/2012 veniva convocato per il giorno 6/09/2012 alle ore 15,00 presso i locali dell'Unione dei Comuni, il N.U.V. istituito con Deliberazione della G. Esecutiva n° 72 del 18/06/2012; al fine di esaminare le pratiche in oggetto. Sono presenti in rappresentanza dei seguenti Enti interessati:

Unione Comuni	Dr. Cesare Papalini Coordinatore (Dirigente Ufficio Tecnico Urbanistico)
Comune di Castell'Azzara	**ASSENTE**
Comune di Santa Fiora	**ASSENTE**
Comune di Semproniano	**ASSENTE**
Componente tecnico esperto nominato dalla Giunta della Unione	Arch. Luca Tiberi (esperto in pianificazione territoriale)

Il Coordinatore assume le funzioni di Segretario verbalizzante.

la Regione Toscana invitava le varie Amministrazioni interessate ad esprimere entro 30 giorni dalla data di avvio della procedura di Verifica il formale parere di competenza.

Alle ore 15,00 considerato che il dispositivo della G. Esecutiva n° 72 del 18/06/2012 dispone:

2) che il NUV è validamente costituito (quorum strutturale) con la presenza della maggioranza dei suoi Componenti e che le deliberazioni sono adottate (quorum deliberativo) con la medesima maggioranza costitutiva (maggioranza dei componenti) e che in caso di parità prevale il voto del Coordinatore;

Accertato che erano assenti i rappresentanti dei Comuni sopra indicati, assenza che proseguiva anche nell'ora successiva,

Ai sensi del dispositivo di cui al punto 2 della delibera della G.E. 72/2012, il Coordinatore del N.U.V. dichiara, alle ore 15,30, la seduta **DESERTA**.

Comunità Montana Amiata Grossetano
La Commissione N.U.V.
Dr. Cesare Papalini

Letto, approvato e sottoscritto

IL DIRIGENTE INCARICATO
Fto PAPALINI Dr. CESARE

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì, ...……

IL SEGRETARIO
ALDO COPPI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line in apposita sezione "Albo Pretorio" del sito Web Istituzionale dell'Unione dei Comuni Montani Amiata Grossetana[1], accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 legge 18 Giugno 2009 n. 69), per quindici giorni consecutivi

dal .....…….. al……..……..

come misura di conoscenza collettiva.

Arcidosso li ……

IL SEGRETARIO
ALDO COPPI

La presente Determinazione è divenuta esecutiva ai sensi del comma 4 art. 151 del D.Lgs. 267/2000

il giorno …….. per apposizione visto di regolarità contabile attestante la copertura

finanziaria

e

- ❑ **VIENE**
- ❑ **NON VIENE**

Segnalato al Nucleo di Valutazione con sede presso l'Ufficio Ragioneria per il controllo interno di gestione ai fini e per gli effetti dell'Art. 26 L. 488/99 comma 3 Bis e per il referto art. 198/Bis D.Lgs. 267/2000

IL SEGRETARIO
ALDO COPPI

---

[1] http://www.cm-amiata.gr.it